

填 表 说 明

1. 本表用钢笔填写，也可直接打印，不要以剪贴代填。字迹要求清楚、工整。
2. 本表所填内容必须真实、可靠，如发现虚假信息，将取消所在学院参评资格。
3. 本表涉及的项目、奖励、教材等所有数据，统计时间为 2015 年 9 月 1 日-2017 年 8 月 31 日。
4. 如表格篇幅不够，可另附纸。
5. 学院意见务必加盖公章，否则推荐无效。

一、系部基本情况简介

建筑学专业充分发挥与城乡规划、风景园林三大一级学科相结合的发展特点，同时与地质、环境等传统优势学科充分整合，以绿色建筑设计为重点，以建筑数字化设计为特色，培养具有对建筑环境、功能、空间、技术进行综合运用能力、行业创新能力的应用型人才。力争跻身具备建筑学专业学位的高校行列。

专业发展和目标定位坚持突出“理工与人文、技术与艺术”相结合知识背景，融合“建筑、城市、景观”专业知识结构，培养具备专业素养、开放的视野、创新精神与社会责任感，能在各类建筑单位及其相关部门从事设计、科研、教学及管理等工作，具有建筑学及其相关领域较强职业适应能力的复合型高级工程技术人才。

在找准办学定位的基础上，突出人才培养的中心地位；通过修订完善人才培养计划，结合本专业的发展优势，建立具有本土化的人才培养体系；近两年，建筑学专业教师不断探索新的教学模式，改进教学方法，通过长时间的积累和总结，形成了“一轴两带三平台”**建筑学教学模式**，通过多平台协调互动，促进建筑学教学模式改革，搭建校企平台，促进创新创业，并建立**递进式多学科协同互动的建筑学课程体系**。

为适应专业发展的需要，注重提升教师队伍建设水平，目前本专业有教师15人，其中教授1人，副教授6人，讲师4人，助教4人，一级注册建筑师3人，在读博士2人，高级职称教师比例占47%，并且聘请两位高级工程师作为兼职教师，指导学生工程实践参与教学设计实践环节。

随着建筑学专业教学的推进，教师教学理论水平和实践水平也在不断提高，在重视课堂教学的同时，投入对学生课堂外专业学习的指导，近两年，本专业教师获得丰富的教学成果：

- (1) 教改、质量工程项目3项，其中教育部高等教育司产学合作协同育人项目1项、校级项目2项；
- (2) 北大中文核心期刊发表教改论文1篇，EI收录教改论文1篇，专业类教材1本；
- (3) 获得院级讲课竞赛一等奖1项，二等奖1项，三等奖2项；

- (4) 校级教改成果一等奖 1 项，三等奖 1 项；
- (5) 指导学生参与国家级设计竞赛，其中 3 人获得优秀指导教师；
- (6) 指导学生参加课外科技立项 26 项，指导大学生创新创业训练计划项目 5 项，其中国家级项目 4 项，省级项目 1 项。

近年来，随着专业教学水平的不断提高，在学生教学和管理方面也都取得了不少成绩：近两年，学生积极参与省级以上设计竞赛，获得国家级金奖 1 项，铜奖 3 项，三等奖 1 项，优秀奖 1 项，省级优秀奖 1 项；积极申请课外科技立项，获批项目 26 项；在专业教师的指导下获大学生创新创业训练计划项目 5 项，并在此基础上，通过将实践与理论结合形成论文，2015-2017 学年本科生发表论文 9 篇。2016 年建筑学专业一本招生 38 人，一志愿填报率 357.1%，一志愿录取率 94.3%，调剂录取率 0.0%，重本率 100.0%。2017 届毕业生考研率达到 44%。由于我专业学生基础扎实，考研高校层次较高；就业情况好，毕业学生被众多设计院录用，表现突出，深受建筑设计业内用人单位欢迎。

二、系部成员情况

1. 负责人情况

姓 名	莫妮娜	年 龄	37	参加工作 时间	2007.07
职 称	副教授	最终学历（学位）	硕士研究生	授予单位	四川大学

2. 系部成员（在编在岗）情况

姓 名	年 龄	职 称	最终学历（学位）	主讲课程
杨 尽	54	教授	博士研究生	专业导论、室内设计原理
莫妮娜	37	副教授	硕士研究生	建筑初步、建筑设计、 城市规划原理、环境心理学概论
刘 燕	39	副教授	硕士研究生	素描、水彩、建筑初步、 城市与景观设计
程 霞	43	副教授	硕士研究生	建筑设计原理、建筑设计、 生态建筑设计
孙 岩	41	副教授	硕士研究生	建筑设计、建筑流派
刘可雕	39	副教授	硕士研究生	素描、水彩、建筑模型、 城市与景观设计
戴淑娟	47	副教授	硕士研究生	建筑力学、建筑结构选型、 建筑构造及设计、建筑设备
李 欢	36	讲师	硕士研究生	建筑设计、专业外语、 建筑师业务知识与项目管理
焦颖慧	35	讲师	硕士研究生	建筑物理、中国建筑史、 外国建筑史、古建筑保护、 传统建筑文化概论
肖 瑜	44	讲师	硕士研究生	建筑初步、建筑设计
许 晋	44	讲师	硕士研究生	建筑设计、场地设计
冯桢懿	32	助教	硕士研究生	建筑设计、生态建筑设计、 建筑制图、建筑物理
张 哲	29	助教	硕士研究生 (在读博士)	建筑法规与设计规范、 建筑初步、建筑设计、 建筑摄影、城市与景观设计
王春建	30	助教	硕士研究生 (在读博士)	建筑模型、建筑结构选型、 建筑材料、计算机辅助设计、 建筑经济与施工
刘 成	27	助教	硕士研究生	画法几何与阴影透视、 建筑图学、建筑物理

3. 师资队伍建设

1) 师资队伍建设

建筑学专业发展强调师资队伍的建设,尤其是具备高水平的行业优势人才的引进,同时强化对青年教师的培养,鼓励青年教师提高专业水平,攻读博士学位。本专业现有教师 15 人,其中教授 1 人,副教授 6 人,讲师 4 人,助教 4 人,高级职称教师比例占 47% (见表 1)

近两年,为**整合教师资源,完善教师结构,强化教师教学专业性**,通过高层次人才引进具备副高职称教师两人,其中艺术学专业一人,入职后主要承担建筑学美术基础课和建筑构成类课程,同时为建筑大类招生开展基础课程的教学奠定基础,该教师在专心教学的同时,积极申请教学改革项目,2017 年主持的《建筑构成》课程获校级在线课程立项,课程内容不断更新并在 2016 级推送使用。引进的另一位副教授主要承担了建筑结构和建筑构造等课程,完善了建筑学专业在力学、构造、结构和材料等工程性质类课程的高层次教学,同时带领年轻教师跟进专业教学,提高教学质量。

表 1 教师构成情况表

年龄结构	50 岁以上		40-49 岁		30-39 岁		29 岁及以下	
	1 人	6.7%	5 人	33.3%	7 人	46.7%	2 人	13.3%
职称结构	正高级		副高级		中 级		初 级	
	1 人	6.7%	6 人	40%	4 人	26.7%	4 人	26.7%
学历结构	博士		在读博士		硕 士		本 科	
	1 人	6.7%	2 人	13.3%	12 人	80%	0 人	0%

2) 参与专业教育学术会议

为了提升建筑学专业教学质量,缩小与国内建筑学专业发展前列的高校之间的差距,力争在近期实现建筑学本科专业评估的目标,积极组织教师定期参与建筑学教育学术会议,通过广泛的交流和沟通,找差距促进步,自 2013 年成立建筑类高校“西南联盟”以来,每年组织本专业教师参加“西南地区高校规划与建筑院校联盟会”的校际交流,并积极参与每年由全国高等学校建筑学学科专业指

导委员会主办的建筑教育国际学术研讨会暨全国高等学校建筑学专业院长系主任大会（见图1）。

图1 建筑学专业教师参加建筑教育国际学术研讨会



3) 专业教师培训

提高专业教师教育素养的同时，组织教师参与培训课程，提高专业技能，2016年6月建筑学专业教师参加了由教育部高等学校教学指导委员会、中国建筑设计研究院和国家住建部信息中心共同组织的“2016年中国高校BIM大会——BIM技术在高校教学中的推广与应用交流会”，进行了短期的技术培训交流，并以此为契机与成都晨越建设项目管理股份有限公司共同设立BIM实验室，开展BIM专业技术培训，服务学生的同时服务教师。

4) 高级别特聘教师

为拓宽专业教师的技术面，更好的将课堂教学与实践相结合，本专业现有特聘教师2人：西南交通大学勘察设计研究院高级工程师沈洪钊，核工业西南勘察设计院建筑规划园林院总工程师黄康智，两位教师同时承担了建筑与土木工程研究生导师工作。

4. 学生管理

1) 专业教师参与班级管理

建筑学专业自2013级开始由专业教师担任班主任（2016级设置为本科生学业导师），在配合学生工作的同时，关注学生的专业学习状态，对学生的学习规划进行指导并作出专业性的解释，根据多年对学生的专业管理，总结出了较丰富的管理经验，有效提高了学生的专业认识，更好的帮助学生制订专业学习规划。

专业教师在完成专业课程教学的同时，积极参与学生学习与考试管理，参与

学生学风建设，建筑学专业学生学风良好。

2) 课堂外的专业管理与指导

学生管理不仅仅在于课堂内，生活上，同时包括课堂外的管理建设，近两年建筑学专业教师积极指导学生参与课外科技立项 26 项、国家创新创业项目 5 项（见表 2、表 3），通过完成科技项目培养本科生的科研意识。

表 2 2015-2017 学年教师指导学生课外科技立项情况表

	项目名称	负责人	项目成员	指导教师	时间
1	城市滨水空间中的老年人公共空间设计	朱正	刘少帅、陈晓 张凌云、邓杰	程霞	2015-2016
2	成都林盘聚落空间适宜性分析	徐剑成	伍秋橙、余尧	李艳菊	2015-2016
3	校园建筑全寿命周期管理平台建设初探——以成都理工大学图书馆为例	张鹏飞	周行、董世鹏、 董张	莫妮娜、 王春建	2015-2016
4	成都二环路高架噪声对邻近建筑的影响和防噪研究	常乐	蒋翰超、陈丽 瑶，钟文清	刘燕	2015-2016
5	市井文化视野下的成都历史街区更新研究	常乐	陈琪、刘砚、郭 田甜、李钰	李欢 焦颖慧	2016-2017
6	基于文化体验的古镇夜间旅游空间模式研究——以洛带古镇为例	陈琪	张鹏飞、王荏、 汪敏、万凯	程霞	2016-2017
7	成都古城墙遗址的调查与保护性利用研究	蒋瀚超	张鹏飞、陈丽 瑶、董世鹏	焦颖慧	2016-2017
8	基于旅游视角下川西古镇民居建筑的原真性保护策略研究——以平乐古镇为例	伍秋橙	徐剑成、付绘 霖、王蜜、李晓 峰	孙岩	2016-2017
9	基于生态策略下的建筑立面优化设计研究	游芷依	易波、潘静、魏 云飞、孔佳璐	孙岩 王春建	2016-2017
10	成都理工大学综合服务区更新	邓拓	朱正、骆宇、宋 函颖、卢佳明	张哲	2016-2017
11	校园公共空间的重塑	何君泓	郑永彬、曾帅 林木森、冉磊	程霞	2016-2017
12	小区开放带来的路网微循环实施性研究	胡瀚丹	常乐、白晋	程霞	2016-2017
13	基于“场效应”教学模式下的专业教学空间再利用研究	刘砚	刘少帅、蒋欣 欣、郭田甜	刘燕、 孙岩	2016-2017
14	在“海绵城市”理论指导下的旧城区改建——以成都市成华区为例	潘奇	黄海秋、佟佩 颖、赵梦璐、熊 子珺	肖瑜	2016-2017
15	人性关怀下校园交通规划探究	万凯	汪子涵、陈琪	程霞	2016-2017
16	校园垃圾分类处理方式研究一	吴昕	雷丽川、胥航、	莫妮娜	2016-2017

	一以成都理工大学为例		饶敏琪	王春健	
17	木作再创现代教学空间	张佳鑫	胡园、马珺、黄星林、温彦权、朱嘉源	莫妮娜	2016-2017
18	从景观视角构筑城市文化客厅——以成都市自然博物馆及周边环境景观设计为例	卢佳明	周遂林、杨雨佳、何晓菲	刘可雕	2017-2018
19	成都理工大学东区图书馆公共微空间优化设计	杨雨佳	李沐泽、黄思颖、高明亮、蒋航天	程霞	2017-2018
20	基于可持续发展背景下的旅游区游憩设施设计研究	郭田甜	袁娅、蒋静如、张立诚、李扬彬	刘燕 王春健	2017-2018
21	基于老年人心理行为分析的老年活动中心设计研究	李钰	刘砚、张佳鑫、籍文静、崔雨欣	刘燕、 刘成	2017-2018
22	基于人性化改良的西区第二教学楼公共空间改造	黄冬昀	丁浩南、万凯、何孟杭、胡婷婷	刘可雕	2017-2018
23	基于宜居目标的适老性微空间设计研究	雷丽川	胥航、饶敏琪、吴昕	程霞 冯桢懿	2017-2018
24	四川凉山彝族传统建筑特色初析及其在新民居中的传承与发展	饶敏琪	雷丽川、胥航、吴昕	莫妮娜	2017-2018
25	校园朗读亭的推广设立与使用——以成都理工大学为例	林晨阳	汤石慧、郭一卜、卢佳明、王根棚	程霞 王春建	2017-2018
26	低碳环保材料重塑生土建筑与建筑可成长性研究	张立诚	乔木、段懿航、刘颖、詹斌毓、李扬彬	莫妮娜 吴柏清	2017-2018

表 3 2015-2017 学年教师指导学生创新创业项目情况表

	项目名称	负责人	项目成员	级别	指导教师	时间
1	基于城市双修理论的新型“城乡转换器”探索研究	李钰	张佳鑫, 刘砚, 李红杰, 张艺欣	国家级 创新项目	刘可雕	2017
2	基于环境行为学的新农村聚落“生长性”研究——以都江堰灌区林盘为例	宋函颖	许秉文、卢娇、李沐泽、黄林	国家级 创新项目	莫妮娜	2017
3	基于文化自觉的汉彝混居地区聚居模式更新研究——以四川凉山州雷波县为例	饶敏琪	胥航, 吴昕, 雷丽川	国家级 创新项目	刘燕	2017
4	民居建筑竹编木骨泥墙建构历史与地区分布调查研究	胡瀚丹	魏云飞、张鹏飞	省级创新 项目	程霞	2017
5	基于环境行为学的“1+1>2”养老空间环境建设研究	朱正	刘少帅, 宋汇, 卢佳明, 刘砚	国家级 创新项目	刘燕、莫妮娜	2016

三、教学运行情况

近两年建筑学专业教师根据教学计划和课程内容，圆满完成了各项教学任务。未出现教学事故，教学课程满意度测评较好。

1) 教学任务完成

(1) 依据专业特点，制订人才培养计划和课程教学大纲

按照教育部修订的专业培养方案，结合高等学校建筑学本科指导性专业规范对建筑学专业进行人才培养计划的修订，并对教学大纲进行调整，各课程依据大纲执行，同时根据建筑学专业评估的要求，在课程教学过程中不断调整大纲内容以适应专业及行业发展需要。**教学过程依照教学计划完成教学任务，无调整教学计划、漏排课的情况。**

(2) 重视教学实践，丰富教学方法

建筑学专业在现行教学内容的基础上，改变现阶段实行的指导教师一讲到底的教学方式，由方案设计指导教师、结构课教师、设备课教师、材料课教师等组合成教师指导团队，把相关专业课程结合在一起，共同指导设计的完成，给予学生实践式的学习过程。同时，邀请业内的专家学者、建筑师“走进课堂”，搭建双向交流的平台，提高专业影响力；延续建筑设计核心课培养创造型人才的主要目标，在综合设计能力方面为后期建筑师业务实践和毕业设计奠定坚实基础。

(3) 改革课程设计成果评价方式，完善课程设计实施过程。

建立新的设计成果考评方式，改变指导教师收图、评图、打分的单一评价形式，增加学生公开汇报方案的环节，在允许的情况下，邀请行业内的专家学者参与方案评价，调整评价标准与总分比例，综合评定设计课程成绩。

2) 教学管理

以特色教学计划和人才培养模式为主干，以利用资源办学为枝蔓，使利用社会资源办学系统化、制度化。在教学计划中为利用社会资源办学提供良好的支撑，如在课时安排、学分的计算和工作量的核算上，使之制度化，使各类社会人才组织和参与的学术活动成为教学活动的有机组成。多次聘请实践经验丰富校外专家进行专题讲座，开设“建筑设计调研专题”，突出建筑设计的设计依据，使学生能将设计理念与客观实际相结合，培养学生尊重知识、尊重实际的科学、严谨的学风。

3) 考试管理

根据教学课程性质，将平时教学过程作为考核学生的主要途径，弱化“结果教学”。适当增加课堂讨论，提交读书报告等形式进行教学，加强学生思考问题与总结问题的能力。将期末考核方式与平时的教学过程相结合，强化考核管理方式，**期末考试成绩未出现逾期提交和更正的情况，也无监考教师不到位的问题，考试试卷质量把关严谨，试卷命题、阅卷规范，并及时档案管理。**

四、教学效果

建筑学专业教师积极推进各项教学工作的开展，通过理论总结、实践应用，近两年获得了一定的教学成效。

1) 学生评教

建筑学专业教师教学过程认真负责，课堂组织有序，课前根据大纲准备教案和讲稿，课后批改作业，组织课程考试，学生评教效果好。

2) 学生毕业率

毕业年级	人数	毕业人数	毕业率	授位人数	授位率
2016 届	34	31	91.18%	30	88.24%
2017 届	26	24	92.31%	22	84.62%

3) 一志愿报考率

2016 年建筑学专业一本招生 38 人，一志愿填报率 357.1%，一志愿录取率 94.3%，调剂录取率 0.0%，重本率 100.0%

4) 毕业生签约率+考研率

2011 级（2016 届）毕业生 34 人，其中签约率 8.82%，就业率 73.53%，考研率 20.59%

2012 级（2017 届）毕业生 26 人，其中签约率 42.31%，就业率 53.85%，考研率 38.46%

本科学习期间，专业课的修业情况良好。绝大部分学生都能够按照规定的必修课程和选修课程完成规定学分，并通过学分绩和英语及计算机考核获得学位。就业情况良好，考研学校层次高，考研率维持较好水平。

姓名	毕业时间	学校	专业
戴典	2016 年	华南理工大学	建筑学
张杰宸	2016 年	湖南大学	建筑学
王小漩	2016 年	澳大利亚墨尔本大学	建筑学
李虹霖	2016 年	西南交通大学	建筑学

苟堂	2016年	重庆大学	建筑技术
魏莱	2016年	重庆大学	建筑学
王石磊	2016年	成都理工大学	建筑与土木工程
刘诗达	2016年	成都理工大学	建筑与土木工程
魏洁	2016年	成都理工大学	建筑与土木工程
常乐	2017年	湖南大学	建筑学
张鹏飞	2017年	西安建筑科技大学	建筑学
陈丽瑶	2017年	重庆大学	建筑学
蒋翰超	2017年	重庆大学	建筑学
董张	2017年	重庆大学	建筑学
李青	2017年	西安建筑科技大学	建筑学
韩慧慧	2017年	西安建筑科技大学	建筑学
王咏蕾	2017年	成都理工大学	建筑与土木工程
徐扬	2017年	成都理工大学	建筑与土木工程
卢艺	2017年	成都理工大学	建筑与土木工程

五、教学研究

1) 通过教改项目和质量工程，推进教学改革

建筑学专业依托多项教改项目和质量工程，积极**推进各项教学改革的实施**，形成“一轴两带三平台”建筑学教学模式：“一轴”指建筑设计核心轴，即从低年级建筑空间研究到高年级城市与建筑关系研究的发展轨迹；“两带”指支撑建筑设计的工程技术系列课程（简称“工程技术带”）和多学科交叉人文艺术课程（简称“人文艺术带”）；“三平台”包括校内平台、校际平台和校企平台，贯穿整个核心课程体系，三平台互动协同完善。校内平台包括专业内不同年级间的互动、研究生与本科生的互动以及多学科之间的互动；校际平台主要为院校间的学生竞赛、作品参展、学术讲座、学术会议、学术交流等；校企平台主要通过设计院实践、毕业设计及最后就业等互动形式达到从课堂到企业、从理论到实践的结合过程。建筑学专业共学习五年，划分为三个阶段，分别对应一二年级、三四年级和五年级，形成“2+2+1”的递进式培养模式。根据每阶段学习内容的不同，在设计课程教学过程中将过去相对独立的设计课程教学内容进行“嵌套式”的调整，形成专业叠加、环环相扣的教学构架，建立递进式多学科协同互动教学体系。专业教师团队在教学实践中积极推行教学模式的实施，并取得了一定的成果，形成了多篇**核心期刊的教改论文和专业教材**。

表 4 总结教学过程，形成教改文章

序号	文章题目	作者	刊物（出版社）、发表时间	期刊等级
1	基础课程中创意思维空间的教学体系构建	刘燕	四川戏剧，2016，07	北大中文核心期刊
2	Practice study of the teaching of urban planning and architectural design	李欢	Risti, N. o E9, 10, 2016	EI 收录
3	现代建筑教育的文化自觉	莫妮娜	中华文化论坛，2015，3	北大中文核心期刊

表 5 提高教学针对性，出版专业基础教材

序号	书名	作者	出版时间
1	建筑景观钢笔速写探微	刘燕（主编）	四川美术出版社 2016

表 6 总结教学经验，取得教学成果奖

序号	成果名称	获奖名称、等级、时间	完成人
1	多平台协同互动的跨学科建筑设计教学模式改革	2016 成都理工大学教学成果一等奖	杨尽等
2	建筑学专业高年级设计课程教学优化与创新实践	2016 成都理工大学教学成果三等奖	孙岩等

2) 加强专业间合作，组建联合毕业设计

搭建校内平台，促进多层次、跨学科协同互动。建筑学专业内不同年级之间互动：针对一年级新生，在入学时开展与专业教师和优秀高年级同学的交流活动，这种互动可以起到高年级对低年级的引导、帮扶作用，尤其有利于新生更快地了解专业。同时，与校内相关专业组建联合毕业设计，2017 届建筑学专业毕业生同环境与土木工程学院建筑工程专业合作，完成联合毕业设计，使学生能综合处理诸方面的矛盾与统一，培养综合应用的能力，其中陈丽瑶的建筑方案获得 2017 年成都理工大学百篇优秀学士学位论文（设计）奖。

3) 深入校外合作，参与高校间教学活动

依托校际平台，促进学术水平和设计能力提高。校际合作交流可以作为区域内教育资源和学校可持续发展的有效途径，在专业建设、课程建设、师资队伍建设、教学管理、校企合作机制创新、就业指导等方面进行充分交流合作。2015 年、2016 年连续两年指导学生参加西南交通大学建构节活动（见图 2），2015 年获“基准方中杯”西南交通大学建筑与设计学院第二届建造节竞赛优秀奖。



图 2 2015 年和 2016 年指导学生参加西南交通大学建构节活动

2016年10月刘燕老师带“基于环境行为学的“1+1>2”养老空间环境建设研究”项目组同学参加第“EBRA2016 十二届环境行为研究国际学术研讨会”，通过国际交流促进国创项目的顺利完成（见图3）。



图3 组织本科生参加第“EBRA2016 十二届环境行为研究国际学术研讨会”

4) 组织各种形式的教研活动及学术会议，提升专业学术氛围

专业教学需要在不断总结和改进中推进，本专业注重开展各种形式的教研活动，除定期召开教研会议，记录教学问题，总结教学经验，还培养青年教师积极参与教学竞赛，带领专业教师参加专业教育学术会议，并不断探索在校学生的国际化培养，通过邀请国内外专家学者开展学术交流和讲座实现教学交流的国际化。近两年建筑学专业组织学术会议三次，其中，包括四川大学建筑与环境学院副院长博士生导师周波教授和西南交通大学建筑与艺术学院建筑系主任博士生导师舒波教授所做的学术报告，以及2016年应学院邀请，美国爱达荷大学（University of Idaho）胡晓副教授携其学生来我院进行的学术交流与讲座。该次交流过程中，中美师生就建筑学教育、科研开展了丰富多彩的互动活动（见图4）。建筑系全体师生在地质灾害防治与地质环境保护国家重点实验室学术报告厅聆听了胡晓副教授关于“探寻以人为本的设计模式：实证设计及其实践”的精彩学术报告。



图4 美国爱达荷大学胡晓副教授携其学生来我院进行的学术交流

5) 建立校企合作机制

校企联合人才培养是以建筑学专业“卓越工程师教育培养计划”为基础的教学环节，是学校培养向企业后延、企业人力资源向学校前伸的联合培养方式。在专业课程教学的最后阶段，即五年级的建筑师业务实践与毕业设计中实行“双导师”制度。2015年同核工业西南勘察设计研究院有限公司共建“理工设计研究中心”。

六、发展成效（选填项）

建筑学专业经历了较长的发展时期，近年来随着教学质量的不断提高，教学体系的日趋完善，逐步实现以“三知识”为人才培养特色，构建“多学科、多平台、多方式”人才培养机制，通过“一轴两带三平台”教学模式的建立，形成多学科、多平台共同支撑的建筑学教学核心框架，促进建筑学专业教学质量稳步提升，以实现传授、学习、实践、考核等全过程的教学实践，建立递进式多学科协同互动的建筑学课程体系（见图 5）。通过建立并深化这种人才培育模式的综合改革，建筑学系教学及科研工作取得了突出的成效，探索出了一条优秀建筑人才培养的新方式与新思路。

学生专业基础扎实，就业情况好。 毕业学生已被众多设计院所录用，由于我校的建筑毕业生表现突出，深受建筑设计业内用人单位欢迎。学生有在**最前沿的设计院**——上海现代建筑设计集团工作；有在**最具专业引导性的研究院**——中国建筑科学研究院从事建筑研究。

学生学术素养好，考研录取率较高。 其中有学生考取**最具专业影响力的大学**——清华大学建筑学院攻读博士研究生。

学生创新能力较强，设计竞赛成绩突出， 推进了建筑学专业在行业内的影响力。近年来建筑学系学生参加各项设计竞赛多次获奖，在竞赛中学生均表现出优秀的专业素质与设计理念，能够提出极具特色的创新思维并取得较优秀的成绩。

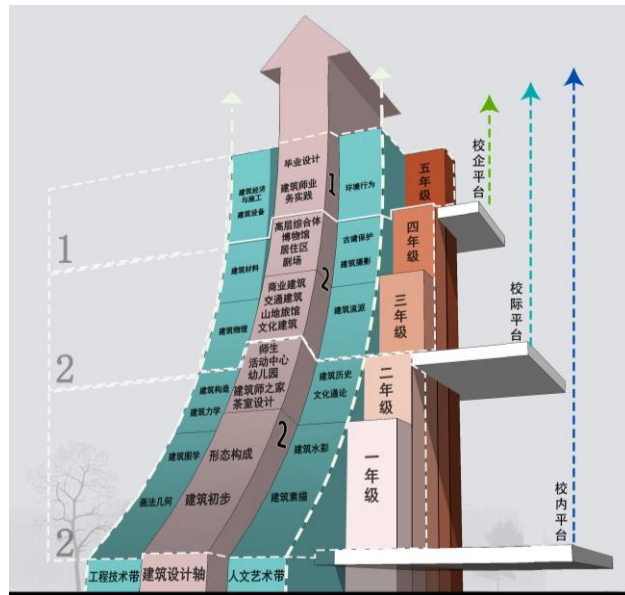


图 5 “一轴两带三平台”的建筑学教学模式

建筑学系在教学中的探索和成果应用体现在：其一，建筑学专业“三知识”特色的实现，使学生成为具有“国际视野，社会责任感和职业操守（三素养）”与“动手实践能力、创新设计能力及统领协作能力（三能力）”相结合的卓越人才。其二，“一轴两带三平台”的建筑学专业建筑学教学模式的实施提高了专业的办学水平和人才培养质量，同时也为建筑学专业通过教育评估创造条件；其三，“递进式多学科协同互动的建筑学课程体系”有利于建筑学、城乡规划、风景园林三个专业融合；为成都理工大学建筑类大类招生奠定基础；改革经验和方法可以为其他院校建筑学专业教学所借鉴。

七、特色加分项（选填项）

以下材料请附证书或论文扫描件

1. 本科生优秀毕业论文（设计）

毕业论文（设计）题目	学生姓名	获奖名称	获奖时间
成都青羊宫商业街规划及建筑设计（1）	戴典	百篇优秀学士学位论文（设计）奖	2016年6月
天府新区5A地块商务写字楼建筑方案设计（4）	陈丽瑶	百篇优秀学士学位论文（设计）奖	2017年6月

2. 教师获奖情况：（含校级、省级、国家级奖励）

项目名称	奖励名称	奖励级别	时间
首届中国人居环境设计学年奖	优秀指导教师	国家级竞赛	2015年
亚洲设计学年奖光与空间设计	优秀指导教师	国际竞赛	2015年
多平台协同互动的跨学科建筑设计教学模式改革	成都理工大学教学成果一等奖	校级	2016年
建筑学专业高年级设计课程教学优化与创新实践	成都理工大学教学成果三等奖	校级	2016年
第二届中国人居环境设计学年奖	优秀指导教师	国家级竞赛	2016年
成都理工大学青年教师讲课竞赛	学院三等奖	张哲、王春建	2016年
成都理工大学青年教师讲课竞赛	学院一等奖	刘成	2017年
成都理工大学青年教师讲课竞赛	学院二等奖	李欢	2017年

3. 质量工程项目

项目名称	类别	项目级别	获批时间
成都理工大学建筑学专业卓越人才培养模式构建与实践	教改	省级	2014-2016年
成都理工大学建筑学优秀教学创新团队	教改	校级	2015-2016年
2017年在线课程建设项目	教改	校级	2017年
教育部高等教育司2017年第一批产学合作协同育人项目	教改	教育部	2017-2018年

4. 本科生竞赛获奖

项目名称	奖励名称	奖励级别	时间
LightSoul——IN THE BROWNFILIED LAND	亚洲设计学年奖铜奖	国际竞赛	2015年
祠堂街老建筑再利用改造	首届“中国人居环境设计学年奖”城市设计铜奖	国家级	2015年
城与屋共生院	首届“中国人居环境设计学年奖”建筑设计铜奖	国家级	2015年
鹿野苑写生	第十三届中国手绘艺术设计大赛写生类优秀奖	国家级	2016年
绿色影剧院	第一届“唯绿杯”绿色建筑设计大赛三等奖	国家级	2016年
行者茶苑设计	四川省古典建筑和蜀派园林景观大学生设计竞赛古典建筑组优秀奖	省级	2016年
川壑为泽、破界而定——龙王庙历史街区风貌改造	第二届“中国人居环境设计学年奖”城市设计类金奖	国家级	2016年

5. 本科生第一作者发表论文

序号	论文(著)题目	作者	期刊名称、卷次
1	理塘藏族碉楼民居形态特点与演变	常乐	四川建筑 2016年8月第36卷4期
2	对古城墙遗址保护措施探究和调查	蒋翰超	城市建设理论研究 2016年4月第12期
3	高架路二度噪声对周边建筑影响模拟研究	常乐	四川建筑 2016年10月第36卷5期
4	成都龙王庙正街历史街区现状与发展对策初探	常乐	山西建筑 2016年5月第42卷15期
5	甘孜州藏居聚落空间数理关系初探——以理塘县为例	常乐	环球人文地理 2016年8月下月刊
6	城乡结合新型养老模式的可行性探析_以成都市为例	朱正	四川建筑 2017年8月第37卷4期
7	成都花园镇永和村建筑肌理形态与居民行为生活的关联性探析	朱正	价值工程 2017年1月31期
8	基于马斯洛需求理论下的乡村适老化空间研究	刘少帅	山西建筑 2017年7月第43卷21期
9	城镇化背景下川西林盘聚落安居性分析	徐剑成	山西建筑 2017年7月第43卷21期

八、学院推荐意见

院长：（签字）	（公章）
	年 月 日

成都理工大学
优秀教学系部申报表

支撑材料

系部名称 建筑学

所在学院 旅游与城乡规划学院

目 录

1.本科生优秀毕业论文（设计）	1
2.教师获奖情况：（含校级、省级、国家级奖励）	2
3.质量工程项目	6
4.本科生竞赛获奖.....	8
5.本科生第一作者发表论文.....	15

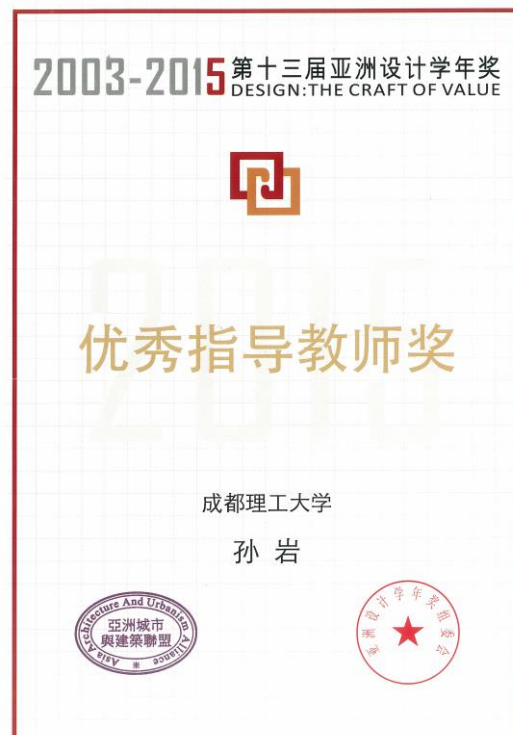
1.本科生优秀毕业论文（设计）

毕业论文（设计）题目	学生姓名	获奖名称	获奖时间
成都青羊宫商业街规划及建筑设计（1）	戴典	百篇优秀学士学位论文（设计）奖	2016年6月
天府新区5A地块商务写字楼建筑方案设计（4）	陈丽瑶	百篇优秀学士学位论文（设计）奖	2017年6月



2.教师获奖情况：（含校级、省级、国家级奖励）

项目名称	奖励名称	奖励级别	时间
首届中国人居环境设计学年奖	优秀指导教师	国家级竞赛	2015年
亚洲设计学年奖光与空间设计	优秀指导教师	国际竞赛	2015年
多平台协同互动的跨学科建筑设计教学模式改革	成都理工大学教学成果一等奖	校级	2016年
建筑学专业高年级设计课程教学优化与创新实践	成都理工大学教学成果三等奖	校级	2016年
第二届中国人居环境设计学年奖	优秀指导教师	国家级竞赛	2016年
第二届中国人居环境设计学年奖	优秀指导教师	国家级竞赛	2016年
成都理工大学青年教师讲课竞赛	学院三等奖	院级	2016年
成都理工大学青年教师讲课竞赛	学院一等奖	院级	2017年
成都理工大学青年教师讲课竞赛	学院二等奖	院级	2017年



成都理工大学2016年教学成果奖

获奖证书

获奖名称：多平台协同互动的跨学科建筑设计教学模式改革

获奖者：杨尽 刘燕 莫妮娜 李欢 焦颖慧

获奖等级：一等奖

二〇一六年七月二十五日



成都理工大学2016年教学成果奖

获奖证书

获奖名称：建筑学专业高年级设计课程教学优化与创新实践

获奖者：孙岩、许晋、肖瑜、冯桢懿、张哲

获奖等级：三等奖

二〇一六年七月二十五日



2016 
中国人居环境设计学年奖

获奖证书
CERTIFICATE

优秀指导教师 EXCELLENT TUTOR

李欢 老师

在 2016 年第 2 届“中国人居环境设计学年奖”设计竞赛中，荣获
优秀指导教师奖。

特发此证，以资鼓励！



中国人居环境设计学年奖组委会

2016 年 11 月 13 日

清华大学&教育部高等学校设计类专业教学指导委员会联合举办

2016 
中国人居环境设计学年奖

获奖证书
CERTIFICATE

优秀指导教师 EXCELLENT TUTOR

焦颖慧 老师

在 2016 年第 2 届“中国人居环境设计学年奖”设计竞赛中，荣获
优秀指导教师奖。

特发此证，以资鼓励！



中国人居环境设计学年奖组委会

2016 年 11 月 13 日

清华大学&教育部高等学校设计学类专业教学指导委员会联合举办

3.质量工程项目

项目名称	类别	项目级别	获批时间
成都理工大学建筑学专业卓越人才培养模式构建与实践	教改	省级	2014-2016年
成都理工大学建筑学优秀教学创新团队	教改	校级	2015-2016年
2017年在线课程建设项目	教改	校级	2017年
教育部高等教育司2017年第一批产学合作协同育人项目	教改	教育部	2017-2018年

教育部高等教育司2017年第一批产学合作协同育人项目

The screenshot shows the official website of the Ministry of Education of the People's Republic of China. The main content is a notice titled "教育部高等教育司关于公布有关企业支持的2017年第一批产学合作协同育人项目立项名单的函" (Notice of the Ministry of Education regarding the announcement of the 2017 first batch of university-enterprise cooperation projects supported by relevant enterprises). The notice is dated August 11, 2017, and is numbered 教高司函〔2017〕37号. It details the implementation of the project, the selection process, and the list of approved projects, which are provided as two attachments: one sorted by company and one sorted by university. A QR code is included for sharing the page, and the notice is signed by the Ministry of Education.

项目编号	学校名称	项目类型	项目名称	支持公司	负责人
201701065006	电子科技大学	教学内容和课程体系改革	微机原理系列课程考核机制与实践体系改革研究	依元泰科技有限公司	黄乐天
201701065019	电子科技大学	教学内容和课程体系改革	嵌入式微系统与物联网应用课程群实验建设	依元泰科技有限公司	林水生
201701001023	电子科技大学	实践条件建设	华为ICT学院创新人才中心	华为技术有限公司	吉家成
201701019032	电子科技大学	实践条件建设	电子科技大学中山学院云计算与大数据实验室第一期建设项目	福建中锐网络股份有限公司	肖涛
201701044067	电子科技大学	实践条件建设	信息安全实训实验室	蓝盾信息安全技术股份有限公司	李美蓉
201701044120	西南石油大学	大学生实习实训项目	信息安全进阶技术实训	蓝盾信息安全技术股份有限公司	张恒汝
201701015055	西南石油大学	教学内容和课程体系改革	IT方向教学课程改革	东软睿道教育信息技术有限公司	肖斌
201701021002	西南石油大学	教学内容和课程体系改革	《用户界面设计》课程建设	珠海世纪鼎利科技股份有限公司	陈汶滨
201701021007	西南石油大学	教学内容和课程体系改革	SPOCs环境下的计算机类课程在应用型人才培养中的研究和设计	珠海世纪鼎利科技股份有限公司	张玉利
201701044021	西南石油大学	教学内容和课程体系改革	信息安全攻击与防护课程体系建设	蓝盾信息安全技术股份有限公司	张恒汝
201701048027	西南石油大学	教学内容和课程体系改革	面向对象程序设计	北京千锋互联科技有限公司	陈汶滨
201701079003	西南石油大学	教学内容和课程体系改革	office办公室软件	深圳市优课在线教育有限公司	王杨
201701056036	西南石油大学	师资培训	基于物联网技术的双师型教师培训	浙江天雄科技实业有限公司	赵书朵
201701037003	成都理工大学	创新创业教育改革	虚拟现实游戏课程体系建设	北京触控未来科技有限公司	蔡彪
201701063140	成都理工大学	创新创业教育改革	基于新道YBSE创业基础实训平台的创新创业教学内容及方法改革研究	新道科技股份有限公司	吴维
201701029026	成都理工大学	创新创业联合基金	哈奇音乐	四川华迪信息技术有限公司	宋彦
201701061007	成都理工大学	教学内容和课程体系改革	基于三维识别仿真软件的建筑构造及建筑结构课程体系改革	西安三好软件技术股份有限公司	冀妮娜
201701081088	西南科技大学	大学生实习实训项目	财税\审计大学生实习实训项目	北京正保会计教育科技有限公司	晋兴军
201701030030	西南科技大学	教学内容和课程体系改革	创新创业教育课程建设	北京神州泰岳教育科技有限公司	李进兵

4.本科生竞赛获奖

项目名称	奖励名称	奖励级别	时间
LightSoul---IN THE BROWNFILIED LAND	亚洲设计学年奖铜奖	国际竞赛	2015 年
祠堂街老建筑再利用改造	首届“中国人居环境设计学年奖”城市设计铜奖	国家级	2015 年
城与屋共生院	首届“中国人居环境设计学年奖”建筑设计铜奖	国家级	2015 年
鹿野苑写生	第十三届中国手绘艺术设计大赛写生类优秀奖	国家级	2016 年
绿色影剧院	第一届“唯绿杯”绿色建筑大赛三等奖	国家级	2016 年
行者茶苑设计	四川省古典建筑和蜀派园林景观大学生设计竞赛古典建筑组优秀奖	省级	2016 年
川壅为泽、破界而定——龙王庙历史街区风貌改造	第二届“中国人居环境设计学年奖”城市设计类金奖	国家级	2016 年

2003-2015 第十三届亚洲设计学年奖
DESIGN: THE CRAFT OF VALUE

光与空间



铜 奖

成都理工大学

Light Soul---IN THE BROWNFILED LAND

作者：戴典 张杰宸 石昉晨 刘洋

指导老师：李艳菊 孙岩 何杰



2015 
中国人居环境设计学年奖

获奖证书
CERTIFICATE

铜奖 BRONZE AWARD

普通高等学校本科组·城市设计类

戴典 张杰宸 刘洋 等五人
作品 祠堂街老建筑再利用改造

在 2015 年第 1 届“中国人居环境设计学年奖”设计竞赛中，荣获
普通高等学校本科组 城市设计类 铜奖。

特发此证，以资鼓励！



中国人居环境设计学年奖组委会
2015年12月12日

清华大学&教育部高等学校设计学类专业教学指导委员会联合举办

2015 
中国人居环境设计学年奖

获奖证书
CERTIFICATE

铜奖 BRONZE AWARD

普通高等学校本科组·建筑设计类

王小璇 等4人

作品 城与屋·共生·院—祠堂街历史街区更新及重点建筑改造

在 2015 年第 1 届“中国人居环境设计学年奖”设计竞赛中，荣获
普通高等学校本科组 建筑设计类 铜奖。

特发此证，以资鼓励！



中国人居环境设计学年奖组委会
2015 年 12 月 12 日

清华大学&教育部高等学校设计类专业教学指导委员会联合举办



2016年第十三届中国手绘艺术设计大赛

获奖证书

佟佩颖 同学：

您的作品 《鹿野苑写生》

荣获学生组 写生 类 优秀奖，特发此证。

指导教师：刘燕 刘可雕 院校：成都理工大学

评委签名：

高金权 赵兴文 刘可雕
刘燕 赵立



CIID China Institute of Interior Design
中国建筑学会室内设计分会



2016 

中国人居环境设计学年奖

获奖证书

CERTIFICATE

金奖 GOLD AWARD

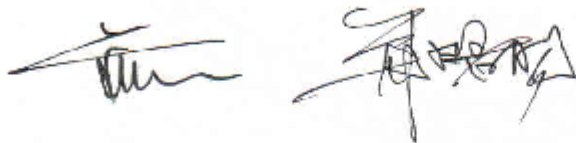
普通高等学校本科组·城市设计类

蒋瀚超、尉丽瑶、李翔、张鹏飞、董世鹏

作品 川雍为译·破界而至——龙王庙历史街区风貌改造

在 2016 年第 2 届“中国人居环境设计学年奖”设计竞赛中，荣获
普通高等学校本科组 城市设计类 金奖。

特发此证，以资鼓励！



中国人居环境设计学年奖组委会

2016 年 11 月 13 日

清华大学&教育部高等学校设计学类专业教学指导委员会联合举办

5.本科生第一作者发表论文

理塘藏族碉楼民居形态特点与演变 常乐 四川建筑 2016年8月 36卷4期



理塘藏族碉楼民居形态特点及演变探析

常乐, 郭田甜, 刘砚

(成都理工大学旅游与城乡规划学院, 四川成都 610051)

【摘要】 碉楼民居是甘孜州藏族民居的原生形态, 广泛分布于甘孜藏族自治州, 在形态、内外部装饰及主体结构等方面体现出了独有的地域性。随着社会环境和居民生活习惯的改变, 甘孜州藏族碉楼民居也发生着变化, 根据碉楼平面形式的不同将其划分为: “方形——碉楼 1.0 混合期”、“1 形——碉楼 2.0 过渡期”和“L 形——碉楼 3.0 分离期”, 文章针对这三种不同时期碉楼形态的发展演变进行探析, 以期对碉楼的发展与保护提高一定的参考。

【关键词】 甘孜藏区; 藏族碉楼民居; 形态特征; 发展阶段

【中图分类号】 TU253

【文献标志码】 A

藏族是一个文化内涵丰富的民族。建筑是藏族文化的重要载体, 其中藏式传统民居因其独具特色的建筑风格和体系, 体现出了浓郁的地域特征和文化特征。甘孜藏族自治州位于四川省西部, 青藏高原东南缘, 属青藏高原气候。民居建筑形态以碉楼居多, 关于碉楼的解释, 刘亦师在《中国碉楼民居的分布及其特征》中阐述道: “碉楼即是指防御空间和居住空间合二为一的一种另类的建筑空间。”^[1] 甘孜州藏民碉楼不同于羌族碉楼那样高耸^[2], 而是都显得低矮敦实, 体现出了甘孜藏族碉楼民居独有的地域性。理塘县位于甘孜州西南方, 该县幅员辽阔, 存在有大量不同形式的碉楼民居。有些村庄交通偏远, 环境封闭, 很好地保留了藏式碉楼的发展特征。本文以甘孜州理塘县为例, 选取了理塘县最具代表性的藏式碉楼进行代表性研究, 通过对藏族碉楼民居的形态特点和产生缘由的研究, 以期对藏族民居的保护与发展提供一定的理论参考。

1 甘孜州理塘县藏式碉楼民居形态特点

1.1 建筑空间形态特点

甘孜州理塘县藏式碉楼民居整体呈现 2-3 层的碉楼形式, 使用功能类似于羌族碉楼^[3], 一层多用来蓄养牛羊牲畜, 层高在 2.5~2.8 m 之间。二层为主要功能房间, 包括卧室、锅庄(客厅)和储藏间等, 从房间总体布局来说, 客厅以土灶为中心点进行展开布置, 长条矮坐凳围绕四周。卧室一般和客厅相连通, 用暗门进入到卧室。三层则是通过藏民自制的圆木楼梯到达, 其一般用来存放青稞和谷物。二层楼的屋顶是一个天然良好的晒场。大多数人家三层有着最为主要的房间——经堂, 家中最为重要的精神寄存就在这里, 是一家人祈福敬佛、供奉信仰的地方。

1.2 建筑外部装饰特点

藏式民居室外整体用色以红、黑、白、黄、青为主, 立面采用当地石材和泥土层层砌起, 整体立面呈现出朴实的砖砌肌理。建筑立面上除了入口的洞口, 最为引人瞩目的便是窗口, 上方有两道装饰处理, 上道用累卷叠函凹凸方格木雕处理, 下道杠用莲花瓣依次排列的木雕处理。不论是窗口还是

建筑入口, 其开口上方都设置有“巴苏”(巴苏: 窗和门上方的梯形挡雨板), 窗口周围有一圈黑色的巴卡(巴卡: 窗框两侧从“巴苏”下缘到窗框下部的梯形黑色带), 形态丰富, 色彩对比强烈, 因此显得格外醒目。建筑檐口采用薄薄的白色石板压顶, 顶上为质量很轻的玛墙(图 1)。



图 1 藏式民居外立面

1.3 建筑内部装饰特点

甘孜州藏居有着“朴实于外、华丽其中”的装饰特点, 其中丰富多彩的室内装饰和朴实平素的外观形成鲜明的对比。甘孜州藏式民居室内装饰点主要分为彩绘、雕刻和家具。彩绘在室内装饰的分量很大, 从柱子到雀替, 再到天花, 到处都是彩绘(图 2), 彩绘的主题主要分为八瑞相、七宝相和植物等。除此之外, 个别还会有六长寿、五妙欲等。在图案构图方面, 多分为三种: 中心式构图、同心式构图和分格式构图。室内雕刻在甘孜藏式建筑中有着举足轻重的地位, 其雕刻图案以经典的“万子纹”、“菱形纹”等, 这种雕刻经常位于厅堂家具和房间门框之上(图 3)。家具和陈列品在藏式民居中有着烘托特有室内装饰风格的作用。室内陈设几乎每家每户都有自己手工做的羊毛毯和象征着荣誉的铜质器皿作为其最重要的装饰品。

[定稿日期] 2016-03-29

[作者简介] 常乐(1994~), 男, 本科, 研究方向为建筑设计及其理论。



图2 柱头和雀替和彩绘



图3 雕刻

1.4 建筑主体结构特点

甘孜州藏式建筑结构多为用石(土)木混合式,墙体一般为当地石板混和泥浆砌筑,也有些将约1.2 m高度的墙裙采用石板泥沙浆砌筑,之上再用素土夯实形成墙体,整个建筑墙体呈下宽上窄的收分状态,最下面墙宽度能达到90 cm,上端墙体宽度约50 cm。这种墙体的收分通常分为两种类型,一种是内墙不收分而外墙收分,另一种是内外墙同时收分,这两种建筑类型在甘孜州藏式民居的构成形式中较为普遍(图4、图5)。

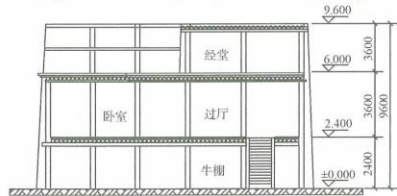


图4 下莫坝村某家建筑墙体外收内不收

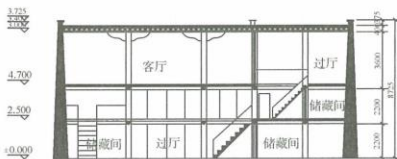


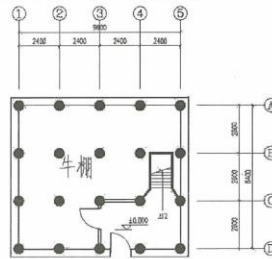
图5 尼依公村某建筑墙体内外都收

甘孜州藏族碉楼民居的柱和梁架的连接采用的是直接叠压、暗啮定位的手法,较我国传统木构建筑所常用的榫卯结构有一定差别。柱式分为方柱、圆柱,在厅堂的部分还有雀替和柱头,这种柱既起了承重的作用,又有着装饰作用。

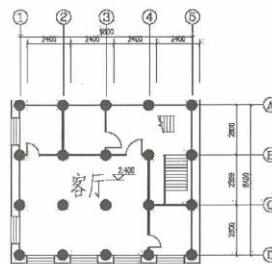
2 理塘县藏族碉楼民居形态的发展演变

2.1 平面“方形”——“碉楼1.0”混合期

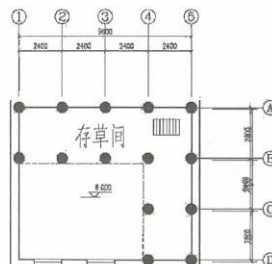
藏族碉楼民居是以传统的上下层居住结构为主、顶层住人底层蓄养牲畜的一体式建筑,房屋朝向多为坐西朝东,与我国中原地区的传统坐北朝南民居有明显的区别。早期由于藏民生产资料不足,藏民为了生活方便,将住宅底层用来饲养牲畜,人畜从同一建筑入口进入,整个建筑平面呈现为方形。方形平面最大的特点便是人畜共进,人想要达到二层是必须先经过牲口房,这也是方形平面碉楼的一大特点(图6),根据这一功能混合的特征,我们将这时期的碉楼称为“碉楼1.0混合期”。方形平面主要是受藏民的生活方式和环境特点的影响,这种平面布置规整,便于设计与施工,其结构与中国传统古建筑的抬梁结构类似,但由于其工具和技术的落后,多数“柱”和“梁”都是原生的木材,原生木材稍加工便成为建筑材料,标准度不够,于是产生了一楼、二楼柱子错位的现象,如此也造成了木材的大量浪费。



(a) 一层平面



(b) 二层平面



(c) 三层平面

图6 “方形”民居平面测绘图

2.2 平面“1形”——“碉楼2.0”过渡期

随着社会的发展和科技的进步,藏民逐渐注意到方形平面带来的问题,于是新建建筑在入口设置方面有了一定的分区:进入居住区前,先通过类似于通道的一条室内道路。但弊端仍旧存在,人畜仍旧在同一个入口进入。而“1形”平面碉楼则作为此时的过渡期间形式而存在。如图7所示,平面被中心一条道路分为三个功能区,牛棚区、走道、杂物间,这样的平面形式可以说多功能分区有了一定的认识和改变,但不够彻底,我们把这一段时期可以成为“碉楼2.0过渡期”。直到再后来,建筑转变为“L形”平面,分别设置出入口,才将人畜进行了分流。

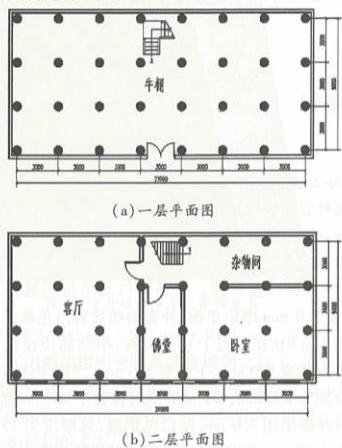


图7 “1形平面”民居测绘

2.3 平面“L形”——“碉楼3.0”分离期

当碉楼发展到平面“L形”时期时,可以说到了“碉楼3.0时代”。这一时期,藏民更加意识到人畜分流的重要性,人们不但可以制作较为标准一致的建材,其建造技术水平也有所提高,于是人畜分流的“L形”平面诞生。此时的碉楼首层也分为牲口房,过道和杂物房三个功能区,但入口不同,牲口房的入口和人的入口分别位于“L形”的两个边上,所以此时可以称其为“碉楼3.0分离期”。如图8示,该碉楼为后期改建碉楼,将其原先的平面中的牲口房从建筑首层剥离出去,在建筑体外单独设置牲口房,人和牲畜居住空间进行了分离。该种变化使得平面形态对功能的限制逐渐减弱。以上谈到的不同时期碉楼平面布局形式在当下理塘县随处可见。

3 结束语

甘孜州理塘县藏式碉楼民居有着整体敦实、功能合一、装饰华丽及构架简单的特点,且就现有的碉楼民居建筑形式和其特征来看,随着与社会环境的发展和人们生活方式的改变,甘孜州理塘县碉楼民居经历了三个标志时段:平面“方形”的“碉楼1.0”混合期、平面“1形”的“碉楼2.0”过渡时期

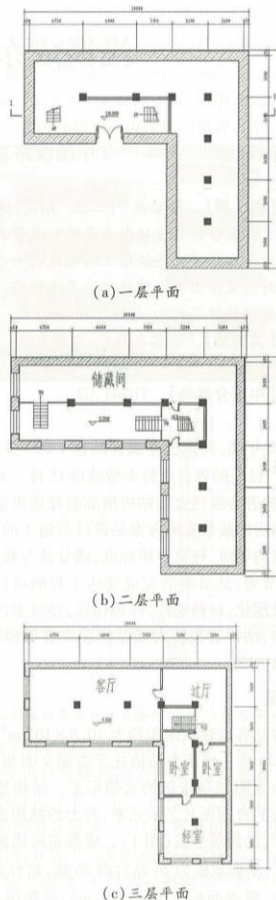


图8 “L形”平面民居测绘

和平面“L形”的“碉楼3.0”分离时期。对甘孜州理塘县藏族碉楼民居特色和形态演变的研究,对于我们了解甘孜州藏族文化、甘孜州藏族民居建筑形式以及甘孜州碉楼民居建筑的保护与发展方面有着重要的意义。

参考文献

- [1] 刘亦师. 中国碉楼民居的分布及其特征[J]. 建筑学报, 2004(9).
- [2] 钱毅, 杜凡丁. 中国碉楼研究概述[J]. 建筑史, 2011(3).
- [3] 罗晓飞. 神圣与叙事——羌族民居建筑艺术解读[J]. 前沿, 2012(11).



1 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	10 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
2 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	11 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
3 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	12 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
4 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	13 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
5 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	14 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
6 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	15 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
7 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	16 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
8 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	17 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
9 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	18 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
10 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	19 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
11 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	20 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
12 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	21 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
13 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	22 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
14 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	23 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
15 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	24 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
16 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	25 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
17 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	26 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
18 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	27 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
19 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	28 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
20 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	29 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
21 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	30 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
22 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	31 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
23 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	32 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
24 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	33 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
25 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	34 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
26 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	35 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
27 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	36 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
28 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	37 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
29 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	38 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
30 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	39 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
31 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	40 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
32 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	41 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
33 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	42 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
34 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	43 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
35 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	44 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
36 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	45 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
37 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	46 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
38 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	47 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
39 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	48 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
40 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	49 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
41 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	50 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
42 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	51 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
43 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	52 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
44 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	53 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
45 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	54 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
46 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	55 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
47 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	56 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
48 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	57 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
49 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	58 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
50 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	59 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
51 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	60 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
52 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	61 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
53 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	62 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
54 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	63 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
55 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	64 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
56 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	65 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
57 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	66 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
58 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	67 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
59 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	68 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
60 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	69 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
61 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	70 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
62 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	71 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
63 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	72 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
64 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	73 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
65 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	74 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
66 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	75 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
67 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	76 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
68 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	77 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
69 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	78 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
70 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	79 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
71 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	80 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
72 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	81 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
73 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	82 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
74 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	83 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
75 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	84 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
76 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	85 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
77 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	86 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
78 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	87 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
79 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	88 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
80 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	89 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
81 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	90 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
82 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	91 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
83 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	92 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
84 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	93 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
85 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	94 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
86 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	95 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
87 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	96 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
88 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	97 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
89 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	98 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
90 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	99 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例
91 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例	100 城市建筑与城市环境 以北京皇城根遗址为例

对古城墙遗址保护措施的探究和调查

蒋翰超 陈蔚城
成都理工大学 四川成都 610059

摘要：随着人们对历史文化遗产的关注，对其进行保护和更新这一课题日益受到重视。在我国经济高速发展城市急速扩张的过程中，古城墙遗址的保护问题越发严重起来。做为城市文化遗产的重要组成部分，古城墙遗址的保护需要根据其地理位置及城市文化背景进行综合考量。本文通过对成都市古城墙遗址的实际调研和问卷调查，总结出古城墙遗址保护的现状，并以成都市北较场古城墙为例的古城墙遗址保护现状进行详细分析，提出古城墙遗址保护的对策。

关键词：古城墙遗址；城市文脉；成都；历史文化名城

中图分类号：TU984.2 文献标识码：A

正文：

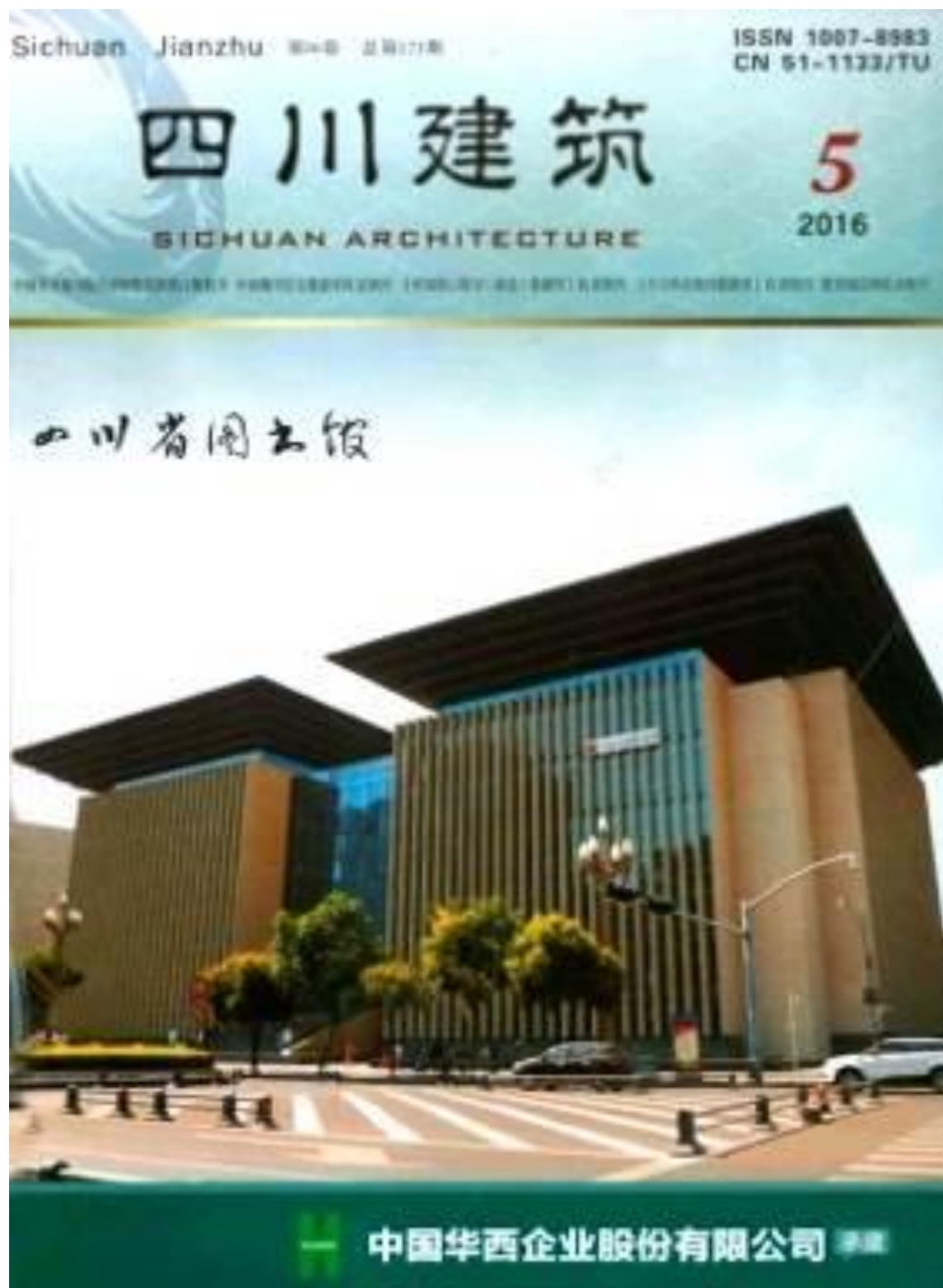
1 古城墙的保护

1.1 城墙的守卫功能

城墙古称城，所谓“筑城以卫君，造郭以守民”中国古代城市中城墙功能就是保卫君民。前者在内，城用于保护一国之君；后者依附于城，在外，用于守卫和看管城市居民。大到唐朝长安、洛阳；明清北京城，小到春秋时的齐城，历朝历代的城市都有筑城郭的制度。

而成都作为一座已有2300多年建城史的历史文化名城，在明朝开始成都城墙的建制最为完备，兼有外城墙及内城墙。历朝历代的蜀王在这里建立起他们的王朝，成都城墙作为他们抵御外敌的坚实屏障。……

以上为文章部分内容，剩余内容可在配发光盘及万方数据库及龙源期刊网检索全文。



高架路二度噪声对周边建筑影响模拟研究

常 乐, 刘 砚, 李 钰
(成都理工大学, 四川成都 610059)

【摘 要】 随着时代的发展与进步, 城市道路越来越拥挤。相继而来高架路作为一种解决公众快速交通的道路而被设计与建造。大部分高架桥是在原有道路或道路交汇点上加建, 在解决交通拥堵问题时, 其对周边建筑也产生了一定的噪声污染。文章以成都市二环高架路万年场路段为研究对象, 试图通过 Cadna/A 软件模拟的方式分析噪声类型, 研究高架路的二度噪声污染特性及其对周边建筑的环境影响。

【关键词】 高架路; 噪声; 环境

【中图分类号】 X820.3

【文献标志码】 B

高架桥是路的竖向扩展和延伸, 是城市交通形式的扩张。由于高架路落后于城市规划而建设, 这些高架桥大部分在原有道路或道路交汇点上加建, 它对周边建筑产生很大的噪声污染, 应当予以一定的关注与研究。这种噪声污染类型不同于普通地面道路的噪声污染。在研究方法上, Cadna/A 软件是德国所研发的一款道路噪声预测软件, 其噪声计算方法和我国声传播衰减的计算方法原则上是一致的, 是我国现采用交通环境评估软件之一。本文通过 Cadna/A 软件模拟的方式研究其噪声类型。经过现场考察分析噪声污染状况及其社会影响, 笔者选择以成都市二环高架路万年场路段为研究对象, 研究其高架路修建带来的“二度噪声”污染特性及其对周边建筑的影响。

1 高架路二度噪声的产生与概念

高架路是为提升行车速度、避免人流与车流动线的交叉而建筑而在原有道路之上垂直构架新的二层道路^[1]。高架路的建成使得原有街道空间改变, 高架桥与原水平道路之间出现空间——城市负空间。这个空间割裂了城市街道完整性、减弱了沿街商业氛围、造成视线遮挡及产生废气污染和噪声污染^[2]。从声学的视角来看, 高架路新形成“负空间”, 是桥上空间与和桥下空间的交集。由于空间上部限定、车速增长及大气污染程度较高等原因, 在高架与道路之间形成一个以高架路自身界面为基准的新噪声场, 导致周边建筑环境受到高架路桥下空间和桥上空间形成噪声场的混合干扰与影响。这种由高架路的建成及使用而引起, 通过两个噪声场对周边建筑造成混合干扰的噪声可称之为高架路“二度噪声”。

2 高架路二度噪声的特性

成都市二环底层道路红线宽为 60 m, 双向 8 车道, 底层限速 60 km/h, 高架限速 80 km/h。根据 GB 3096-2008《声环境质量标准》, 4 车道一级公路能适应将各种汽车折合成小客车的年平均日交通量 15 000~30 000 辆。在软件模拟时, 建立 200 m 长的道路模型, 底层道路类型为普通道路, 车流量 50 000 辆/天, 限速 60 km/h; 高架路道路类型也为普通道路, 车流量 50 000 辆/天, 限速 80 km/h。分别模拟高架建成前后不同噪声场对距离高架 10 m、30 m 及 50 m 外的两栋楼

的影响。这两栋楼分别为高 24 m 的 6 层多层和高 100 m 的 25 层高层。在评价时, 以《声环境质量标准》中对城市主要道路噪声规定的第 4 类标准为评价准则执行, 即昼间噪声不得大于 70 dB(A), 夜间噪声不得大于 55 dB(A) 标准进行评价^[3]。

2.1 高架路建成前后噪声场特性分析

模拟表明, 当建筑物为不大于 24 m 的多层时:

(1) 未建成高架时道路所形成的噪声场为: 以地面道路为基点, 在水平方向沿基点 X 轴正负各扩展 10 m, 垂直方向向 Y 轴正向扩展 20 m 的空间范围内产生 7 dB 的衰减区。如果理想的将道路噪声源视为线性声源, 则出现以线性声源截面为原点、Y 轴方向正向拓展 20 m、X 轴方向正、负向各拓展 10 m 的椭圆形的噪声声场(表 1)。成都市二环路周边建筑与二环距离大都于 10~30 m 之间, 很少有超过 50 m 距离的建筑。模拟结果显示, 随着建筑与道路之间距离的加大, 由道路形成的噪声场逐渐趋于完整, 当到达 50 m 时其形态清晰可见。

(2) 通过对高架建成后的情况进行模拟, 发现其声场基点上移至高架路截面处, 从 30 m 处的模拟数据可以看出: 整个声场基点在垂直方向抬高了 10 m。这个数值和高架桥高度吻合, 表明新声场的形成是以高架路路面声源点为基准, 并在高架抬高 10 m 的范围内噪声衰减缓慢, 由基点到路面衰减 1 dB(表 1)。此时桥下路面噪声场受到道路与建筑物之间的距离影响最大。随着距离的增大, 路面声场受到邻近建筑物的噪声反射干扰越少, 噪声场沿基点-X 轴 10 m 区间的噪声衰减速率越快。建筑与高架距离为 10 m 时声场沿基点 X 轴衰减 1 dB; 距离为 30 m 时声场从基点-X 轴衰减 5 dB; 距离为 50 m 时声场沿基点-X 轴衰减 8~9 dB。

(3) 整体上来看, 高架建成后的噪声场与高架未建成时地面道路噪声场噪声衰减方式类似: 随着距离的增大, 每 10

【定稿日期】 2016-05-28

【作者简介】 常乐(1994~), 男, 本科, 研究方向为建筑设计及其理论。

表 1 高架建成前后道路噪声场对比

距离状态	未建高架前	高架建成后
道路与建筑相距 10 m		
道路与建筑相距 30 m		
道路与建筑相距 50 m		

注:图中声线表示等效声压级线,其标注的数字为该敏感点等效声压级,每个敏感点在水平轴 X 轴和垂直 Y 轴の間距都为 10 m。

m 区间内噪声衰减速率增大。高架建成后其噪声场以高架高度为原点, Y 轴负向 10 m、正向 20 m; X 轴方向正向、负向各 10 m 的范围内形成特殊噪声场。这个声场噪声污染最严重的是以地面道路为基准,沿路宽 20 m 高 20 m 的空间,其中桥下 10 m 的范围内噪声衰减最小,产生的污染最大。

2.2 高架路建成前后高层建筑噪声模拟评估分析

模拟结果表明,当高架邻近建筑为高层建筑时,高架路“二度噪声场”和邻近建筑为多层时声场类似。但高架路二度噪声对高层的影响更显著,这是由于高架路噪声场基点的抬高,使整个声场影响范围发生了竖向的变化。通过对距离道路 10 m、30 m 及 50 m 的建筑物噪声模拟评估,结果显示如表 2。

表 2 高架建成前后建筑物噪声评估

状态	高架建成前			高架建成后		
	道路与建筑相距 10 m	道路与建筑相距 30 m	道路与建筑相距 50 m	道路与建筑相距 10 m	道路与建筑相距 30 m	道路与建筑相距 50 m
数据						

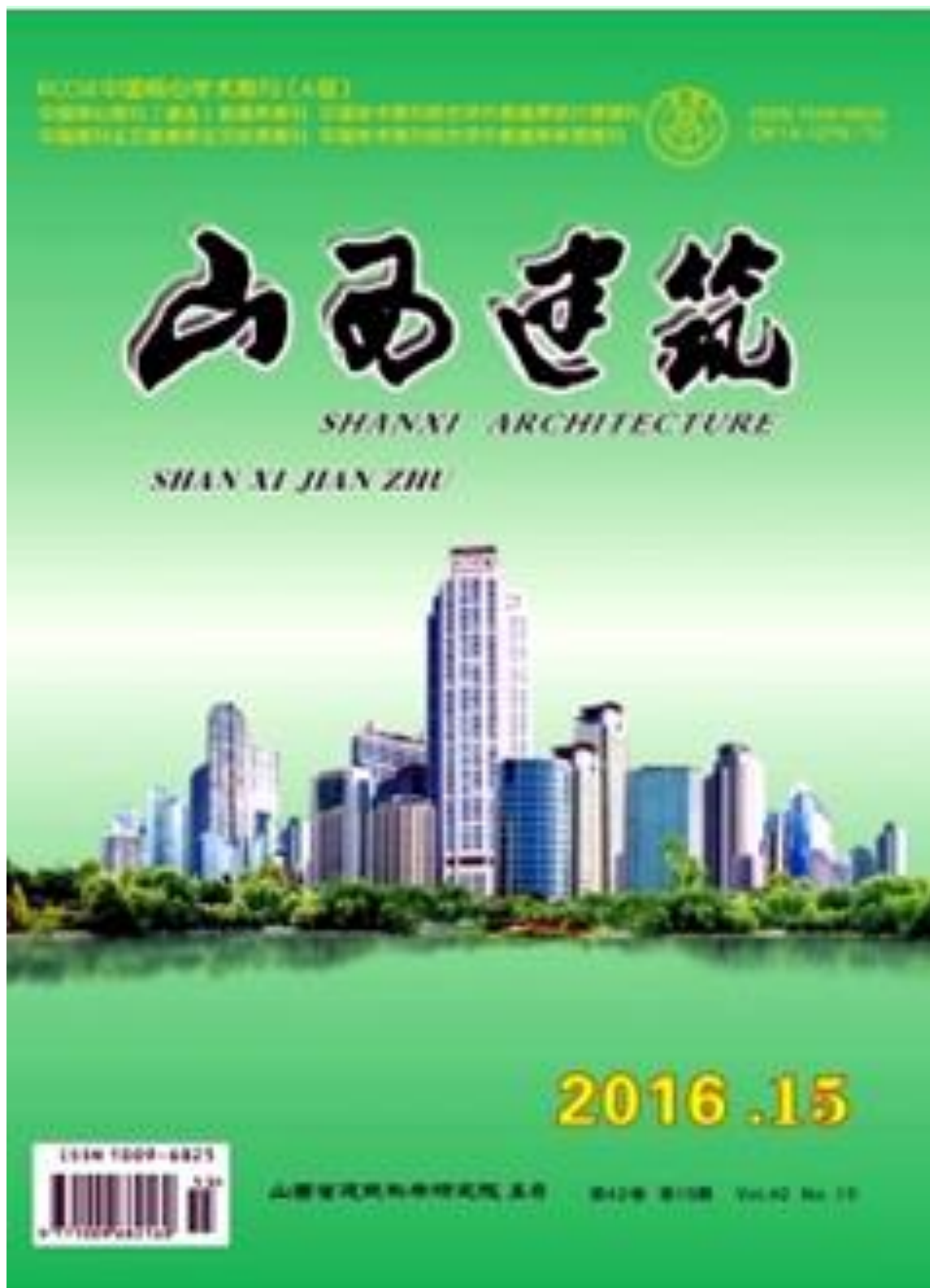
注:对高架邻近建筑为高层建筑的噪声评估时,其建筑高度为 100 m,层数为 4 层,楼板 1.5 m 处,距离外墙 1 m 处。图上每个圆圈之间的 Y 轴距离为 4 m。圆圈中数据为该敏感点等效声压级。

(1) 建筑物距离道路 10 m 时:高架建成前,道路噪声场对建筑的影响高度为 40 m,其中距地面 12 m 范围内为主要噪声污染区,底层噪声可达到 82 dB(A),严重影响正常活动;高架建成后,高架路二度噪声对邻近建筑影响高度为 60 m,竖向影响范围整体抬高 20 m,其中距地面 30 m 的范围是噪声污染的严重区域,其范围噪声平均为 83 dB(A)。

(2) 对比道路与建筑的距离和道路噪声场的耦合性关系发现:在高架路建成前,道路噪声场对建筑物的竖向影响随

着距离的增大而减小,且其对建筑物的竖向影响范围随着距离的增大而升高。当距离达到 50 m 时,其噪声场影响范围向上抬高 5 m;高架建成后,当建筑与高架距离为 30 m 时,高架路二度噪声对建筑的影响最大,其道路噪声场对邻近建筑影响高度为 100 m,竖向影响范围整体抬高 20 m,其中距地面 60 m 的范围是噪声污染的严重区域,其距地面 5 m~20 m 的范围噪声可达到 84 dB(A)。

(3) 对比高架建成后二度噪声与建筑和道路距离的关系



文章编号:1009-6825(2016)15-0028-03

成都龙王庙正街历史街区现状与发展对策初探

常乐 陈琪 刘砚

(成都理工大学旅游与城乡规划学院,四川成都 610000)

摘要:调查研究了成都龙王庙正街历史建筑现状,分析了历史街区中存在的问题,从转变建筑类型、街巷空间及尺度保留、更新居民生活方式、防火设计四方面,提出了历史街区的保护发展策略。

关键词:历史建筑,街区,空间尺度,生活环境

中图分类号:TU984.119

DOI:10.13719/j.cnki.cn14-1279/tu.2016.15.016

文献标识码:A

0 引言

龙王庙正街历史上由龙王庙正街和龙王庙南街两条街组成,该片区现有成都市登记文物古迹两处,分别为龙王庙正街41号——邱家祠堂和龙王庙正街70号民居(下文均称70号院)。龙王庙始建于明代嘉靖十六年(公元1537年),清代雍正、乾隆年间又重新整修。以前金水河穿龙王庙正街而过,河上有清代修建的景云桥及拱背桥。时过境迁,龙王庙早已不复存在,金水河也由于20世纪70年代毛主席号召“备战备荒”修筑人防工事被填。此外原有的崔家祠堂、钟家祠堂现都不复存在。整个街区位于成都市市内,是成都城市文化地标之一,历史文化丰富多样,但居民整体人居环境与城市整体形象不符,街区亟待更新和发展。本文将从现状调研为基础,讨论分析街区现存问题和相应的发展对策。

1 龙王庙正街历史建筑现状及分析

1.1 现存历史建筑类型

1) 祠堂建筑——邱家祠堂。邱家祠堂始建于同治七年(1868年),由华阳、德阳、新都、金堂4地的邱氏一族4兄弟修建,祠堂共三进,进深约50m,分3次修建完成。现住居民从1964年搬进邱家祠堂,一直住到现在。如今,祠堂已经没有了大门外的气派和恢宏,墙壁是老旧灰白的,上面有着各种各样的电线、管道,地上随处堆放着各种杂物,但建筑整体保存比较完整(如图1所示)。

2) 公馆建筑——原杨公馆。整体格局保留,局部坍塌严重,公馆“木骨泥墙”的建构方式有所保存,庭院保留格局也较为完整,院落格局为传统四合院,中轴对称,正房为主要厅堂,左右分为厢房。如今庭院外临耿家巷的功能改变为商铺,其正房和厢房改为普通居民住房。

3) 川西民居——刘仲宣私宅。龙王庙70号民居建于清末民初,建筑风格中西结合,既有川西民居,又有欧式小洋楼。民国时期曾是地主刘仲宣的宅院。其建筑风格与王家坝街尹昌衡公馆有着异曲同工之构建形式。70号院今为外来人员的临时出租房,现存部分只有民国时期的建筑立面,建筑破坏较大。

4) 办公建筑——皮革厂办公楼。龙王庙正街有一皮革工厂办公楼和工人宿舍楼,于改革开放时期建造,结构为钢筋混凝土框架结构,其厂早在10年前就倒闭,如今人去楼空,原先的办公楼破旧不堪,原先的工人宿舍楼,现被用作临时住宅楼,租赁给外来务工人员。

5) 私搭建筑——临时改造搭建棚。龙王庙正街由于长期的产权、拆迁补偿款项和历史遗产保护等问题的交错,街区改建及

保护工作长期闲置下来,其也成为了外来务工人员的临时居住区,整个片区私人搭建现象严重,生活环境恶劣。

1.2 建筑空间尺度分析

从空间尺度的视角来看,龙王庙街空间尺度变化多样,其主要体现为街道空间尺度、巷道空间尺度、天井空间尺度及房屋空间尺度。

从街道空间来看,龙王庙正街宽为6m多,街道状态为半边楼房半边街。建筑与街道高宽理论比为 $H/D=1$,实际比值为 $H/D=2$ 左右。从巷道尺度来看,龙王庙正街现今呈现有3条巷道,主要由原有的民居庭院开放形成,为70号院、71号院和原先皮革厂办公楼巷道三条,其中70号院和71号院都是由原先三进院落的民居开放形成,巷道宽窄有别,宽的地方达到4m,窄的地方仅容一人通过,巷道在进深上变化丰富,宽的地方为原先院落的天井处,窄的地方是原先院落的过道处。从天井尺度来看,天井在民居和祠堂中被广泛采用,邱家祠堂是天井形制保留最完整的建筑群落,其由三个天井形成中轴线,共同创建空间秩序,穿过三个天井才可以进入到正间的祭祀房间,每一个天井院落旁边又分出小的天井院落,小的天井院落被用于一般功能辅助用房,所有天井均采用传统“四水归堂”的做法,有肥水不流外人田的象征(如图2所示)。从房屋尺度来看,由于房间功能的转化,使得原来尺度适宜的房间大都改变为 $20\text{m}^2\sim 30\text{m}^2$ 不等的住宅。



图1 邱家祠现状



图2 邱家祠堂天井形制

2 街区现状存在的问题

2.1 建筑密度过高

私自加建的临时住宅使得整个街区建筑密度非常之大,有些地方甚至只能允许一人通过;有些庭院房屋连着房屋,天井也被遮盖,进入庭院的方式只有一个窄小的门,如在邱家祠和耿家巷之间的民居私自搭建,从现场照片可以看出(如图3所示),房顶几乎是连在一起的,如此建筑密度之下居民的生活有着诸多不便。

2.2 现存古建筑火灾隐患严重

收稿日期:2016-03-19

作者简介:常乐(1994-),男,在读本科生;陈琪(1993-),男,在读本科生;刘砚(1995-),女,在读本科生

龙王庙正街火灾隐患主要有以下三方面:生活需求导致的火灾隐患、建筑构筑方式导致的火灾隐患及生活生产方式导致的火灾隐患。

生活需求是造成火灾的源头。日常生活中居民在高密度的居住情况下私拉电线,各种电线在建筑各空间穿行左右,厨房生火做饭也在狭窄的空间内完成,其对建筑有着很大的火灾隐患。

建筑构筑方式是造成建筑隐患的传播体。从建筑整体来看,过小的建筑防火间距,过密的建筑连接,是火灾快速传播的便利条件。如邱家祠,建筑构件基本为木构件,构件干燥易燃;原杨公馆,其围护墙体仍采用“木骨泥墙”的构筑(见图4),火灾隐患严重;70号院及71号院,私自搭建现象严重,一旦着火,火势难以控制。



图3 屋顶连接



图4 木骨泥墙构筑

生产生活方式在火灾起源和火灾传播方面占主要地位。居住在龙王庙正街的居民年龄大都在50岁以上,多为清洁工、废品收购人员、小商小贩等,其平时作业主要工具和收集的废品存放在房屋周围,极易成为火灾的源头和火势传播的介质。

2.3 居民生活环境亟需改善

饮食、居住、安全、卫生是居民生活的几大刚硬需求,是居民能否幸福生活的基础条件。在饮食方面,龙王庙正街的居民大都是采用自主做饭的方式解决饮食问题,各家开火做饭导致整个街区充满市井气息。居住方面,街区住户大多为年龄在50岁左右的老年人。在这样的棚户区,安全和卫生问题是最值得注意的居住环境问题,由于街区住户的租赁性和其街区民居建筑功能的转变,街区安全性和卫生情况备受考验,由于缺少基本的洗浴和排污设施,居民在平时的生活中承受着种种的不方便。

居民生活的场所感和幸福感是居民满足其心理需求的基础,场所感和幸福感存在于街巷院落等特质空间及居民日常休闲活动中。龙王庙正街历史街区古街立面的高低起伏、变化丰富的庭院檐口及巷道尺度的多样宜人构筑了特殊场所感的特质空间,给人以一种特殊的古街风味体验。檐口和立面这两个界面不论是材质还是构成方式都诉说着不一样的历史故事,但现存的地面铺装由原先的石板换为水泥,早已失去当年的色彩。

3 保护与发展对策

龙王庙正街位于成都市内,与春熙路、太古里、宽窄巷子、崇德里构成历史街区大片区,在发展更新时不能一味按照商业模式走,更要注重其文化的传承。春熙路繁华昌盛、太古里风味犹存、宽窄巷子旧貌展现、崇德里安宁宜人,每个区域都有自己的特色代名词。龙王庙街有着历史文化丰厚多样、建筑形式丰富多样、文化保护建筑比例高、外来租户多及民居大体格局与空间尺度保留完整的特色。要对其可持续的发展,须注重保护其原有建筑的原真性,发展更新可定位为安静宜人的历史感知片区,其更新主要从以下几方面进行:

1) 建筑类型分类别转变。

龙王庙正街以“整体风格求同,个体文化存异”的策略对其进行功能的转变,对其保护划定的历史建筑,如邱家祠堂、70号院、

原杨公馆等,可采用立面保留、功能转变的策略。对厂房办公楼、现存民居采用部分结构保留,局部现代化更新的策略。街区新的功能可设计为茶室、小吃街、原住居民住宅区、社区活动中心及部分管理人员住宿区,完善卫生等基础设施。

2) 街巷空间及尺度保留。

龙王庙正街街巷空间尺度是其特色,街巷的尺度在更新时予以保留,在此基础上对其进行地面铺装材质的替换、街巷立面及檐口面的少量修补,对于能够体现原住居民活动的空间,如天井、小巷这些能体现原有居民场所感的空间予以少量历史符号的设计和表达。对于在天井巷道等空间私自搭建的临时房间,采取大量拆除,涉及结构支撑的部分予以保留和改建。

3) 居民生活方式更新。

原有居民的生活生产方式和休闲娱乐方式加以更新。街区设置小吃街、茶室及社区活动中心等新业态,原住居民自主入驻加盟,管理人员统一管理,整合居民生活生产方式。从艺术性、社交性和运动性这三方面增加街区整体娱乐休闲方式,在改善原住居民人居环境、提高原住居民幸福感的同时吸引周边商圈的游人,从而带动街区经济发展。

4) 防火措施设计。

古建保护中应当改建到哪里消防跟到哪里,尤其是在龙王庙正街这样一个建筑密度极大的街区,更应当注意防火间距和防火分区设置。此外还应该根据建筑类型的不同设置防火喷淋设施和防火沙箱设施;根据建筑原构件不同划定不同耐火极限;根据使用人员及疏散距离设置不同程度的火灾预警设施等。

4 结语

历史街区保护与更新和保护传承文化一样,是社会性的,是与人类社会紧密相连的一环,其所携带的信息和记忆是文化的重要组成部分,也是城市文化多样性的重要组成部分。保护更新历史街区要在专业人士的大量调研的基础上经过多次论证进行,其更新模式不可以牺牲原有文化遗产作为代价。具体操作时应该注重街区原有的特色和特点,根据其自身特点制定与其相适应的可持续更新模式,只有通过可持续的更新方式,历史街区才能在当下及未来健康地生存下去。

参考文献:

- [1] 成都市公布第三批历史建筑保护名录 [J/OI]. 四川经济网, 2015-06-07.
- [2] 遼小雪. 邱家祠堂何处寻红星路旁, 老街深处 [J/OI]. 成都商报电子版, 2014-07-26.
- [3] 142岁邱家祠堂闹市中独守曾经的辉煌 [N]. 华西都市报, 2010-04-12.
- [4] 王奎根, 杨天冉. 浅析商业性历史街区保护与利用——以濮阳老城四牌楼历史街区为例 [J]. 城市建设理论研究, 2014(13): 88-90.
- [5] 越二寅, 贾 鸿. 儒以后街清真寺为例探析历史街区的保护 [J]. 甘肃科技, 2013(18): 582-584.
- [6] 陶 锐, 陈旭娟, 刘玮焯. 城市化进程中历史街区的保护现状与更新研究——以绵阳市三台县南城门历史街区为例 [J]. 江西建材, 2015(20): 19-20.
- [7] 孙书同, 杨昌鸣, 郑 天. 保存欠佳型历史街区保护更新策略——以北京长辛店历史街区保护更新规划为例 [J]. 规划师, 2015(2): 100-101.
- [8] 王 健, 孟庆跃, Winnie, 等. 农村居民日常活动的主观幸福感分析 [J]. 山东大学学报(医学版), 2009(6): 85-90.



甘孜州藏居聚落空间数理关系初探

——以理塘县为例

常乐 胡彦东

（成都理工大学，成都 610251）

摘要：本文基于对甘孜州理塘县藏居聚落空间数理关系初探的研究，探讨了甘孜州藏居聚落空间数理关系初探的研究方法，探讨了甘孜州藏居聚落空间数理关系初探的研究方法，探讨了甘孜州藏居聚落空间数理关系初探的研究方法。

一、引言
 人类聚落空间的发展演变过程，是随着生产力的发展而不断演进的。如何从地理学角度对聚落空间的发展演变进行研究，是当前地理学研究的重点。本文以甘孜州理塘县藏居聚落空间数理关系初探为研究对象，探讨了甘孜州藏居聚落空间数理关系初探的研究方法。

二、藏居聚落空间数理关系初探
 藏居聚落空间数理关系初探的研究方法，可以分为两个方面：一是定性研究，二是定量研究。定性研究主要是通过实地考察、访谈等方法，了解藏居聚落空间数理关系初探的实际情况。定量研究则是通过数学模型、GIS技术等，对藏居聚落空间数理关系初探进行定量分析。

三、藏居聚落空间数理关系初探的结论
 通过对甘孜州理塘县藏居聚落空间数理关系初探的研究，得出以下结论：首先，藏居聚落空间数理关系初探的研究方法，可以分为定性研究和定量研究两个方面。其次，藏居聚落空间数理关系初探的研究方法，可以分为定性研究和定量研究两个方面。最后，藏居聚落空间数理关系初探的研究方法，可以分为定性研究和定量研究两个方面。

参考文献
 [1] 常乐, 胡彦东. 甘孜州藏居聚落空间数理关系初探[J]. 地理科学, 2016, 40(8): 147-150.

图1 甘孜州藏居聚落空间数理关系初探的GIS图
 图2 甘孜州藏居聚落空间数理关系初探的GIS图



成都花园镇永和村建筑肌理形态与居民行为生活的关联性探析

Analysis of the Relationship between the Architectural Texture Morphology and Residents' Behavioral Life in Yonghe Village, Huayuan Town, Chengdu City

朱正 ZHU Zheng; 刘少帅 LIU Shao-shuai; 卢佳明 LU Jia-ming

(成都理工大学旅游与城乡规划学院, 成都 610059)

(School of Tourism and Urban-Rural Planning, CDUT, Chengdu 610059, China)

摘要: 成都是一个历史悠久的城市,其建筑肌理形态、结构及布局形式也是具有很强的地域性特征。随着社会环境和居民生活习俗的变化,村落的肌理形态也在发生着潜移默化的改变。本文主要通过对比居民行为生活的变化进行调研,同时初步分析村落肌理形态变化的过程,并探析二者存在的关联性,对今后村落保护和改造提供一定的参考。

Abstract: Chengdu is a city with long history, and the form, structure and layout form of its surrounding villages is also has a strong regional characteristics. With the social environment and changes in the living habits of the residents, the texture of the village is also undergoing a subtle change. This paper mainly investigates the changes in the behavioral life of the residents, analyzes the process of the changes of the texture of the village, and explores the relationship between the two, to provide some reference for the protection and transformation of the villages in the future.

关键词: 肌理形态; 行为生活; 关联性

Key words: texture morphology; behavioral life; relationship

中图分类号: TU984.2 文献标识码: A 文章编号: 1006-4311(2017)01-0193-04

DOI: 10.14018/j.cnki.cn13-1085.n.2017.01.085

0 引言
村落是传统人类从狩猎文明进入农耕文明而发生的,见证了中国的历史。是地域传统文化、民俗风情以及文化传承的载体,具有较高的历史文化价值、旅游价值以及美学价值等,是传统文化的重要组成部分。成都作为一个文化内涵丰富的城市,其周边村落分布广泛,布局形式多样,主要以散点式、街巷式、组团式、条带式、团簇式等形式布局,同时成都传统村落经过数百年农耕文化的历史沉淀,仍然保留着农村社会最基本的家居形式,是一种极具特色的文化资源,具有较高的科学研究价值。本文以成都近郊花园镇永和村为例,选取了花园镇中比较有代表性村落和村进行研究,通过现场调研和问卷的方式,笔者对当地村落的特点进行探析,以期对当地村落的保护与发展提供一定的实际参考。

1 永和村地理区位及基本特点
永和村位于成都市郫都区花园镇的西面,该村处于成都和都江堰两个知名旅游目的地的黄金通道之间,如图1所示的地点处所示。永和村整个村落处于交通十分便利的区域,具有非常突出的区位优势。根据笔者对永和村实地考察调研,我们得知永和村的一些基本信息:①该村地处近郊移动网络、通信较发达;②其中一个区域已经重新居住环境较好;③每家每户几乎有自己的一块区域的菜地,主要用于生活爱好,并不是主要的经济来源。整体来看永和村的经济虽不富裕,但生活质量和交通通讯体系较为完善。

2 永和村杨家院子村民居主要特点
2.1 杨家院子民居建筑主要特点
在永和村中,最具典型的村落就是杨家院子。杨家院子位于永和村中心地带,常年空气质量最佳,是天然氧吧,绿化率高,是理想的宜居之地,且杨家院子内部的网络、通信等均可以满足基本要求。杨家院子内部的建筑肌理形态(图2)中黄色为民居建筑形态,主要以一序型和L型为主,少有几个人家是U型三面围合式的,多数的建筑形式以围合性和向心性为主,围合性主要体现在单体建筑的围合性,以便于形成居民私密的私密空间,而向心性体现在建筑群体的分布情况,以中心的绿化为中心向周边扩散分布,形成中心公共的私密空间。

基金项目:本课题由“2016年国家级大学生创新创业训练计划项目(201610616054)资助。

作者简介:朱正(1995-),男,黑龙江阿城人,研究方向为建筑设计及其理论。



图1 (笔者自绘)

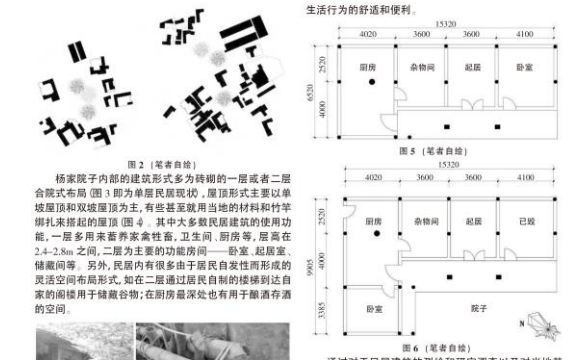


图2 (笔者自绘)
图3 (现状照片)
图4 (现状照片)

2.2 杨家院子民居建筑空间形态特点
根据现场的调研踏勘以及局部民居建筑的测绘,杨家院子整体呈现的肌理形态是比较多样的,而民居建筑形态的多样性也就是体现着整体建筑肌理形态的多样性。为了探究杨家院子具体肌理形态形成的因素,笔者对其中一个民居进行了细致的测量和研究(图5、图6)。图5中显示的是所测的民居建筑所有的建筑平面,从图中可以看出建筑形态呈现一字形排布,功能为厨房、仓储、储藏和起居,前置的院子空间,主要用于居民饲养家禽和茶余饭后的休息交流空间。在尺度上,最大的空间为厨房,其尺度甚至比起居室和卧室的面积都要大,可以看出当地人对于厨房的重视。而在之后,为了生活更加舒适,居民自己加建了一部分,如图6所示。加建后的建筑整体呈现成“L”型平面布局形式,使建筑形体对院子的围合性更强。其中原有的卧室被拆毁,其材料用在加建的部分,形成卧室的部分,建筑改造后卧室由主要的东西向变成南北向,采光和通风的质量更加良好,同时卧室相对于改造前更加私密,而在已毁的部分变成饲养家禽性的地方,使整个院子的活动休息空间增大。而厨房加建了一个侧门,其面积依旧没有变化,询问其原因得知厨房是居民多种行为集合的场所——煮饭、洗刷、烧柴、储藏、酿酒等生活行为都是居民几乎每天都进行的。由此可见,居民对于自家民居的改建加建的原则就是自身生活行为的舒适和便利。

3 当地居民生活行为生活特点
3.1 居民生活行为方式调查分析
根据笔者的实地调研和询问,通过调查问卷的形式调查了当地居民在不同时间段的主要行为特点和比例,通过这一方式可以探究出当地的主要人群以及主要存在的行为,根据实地调查,我们对所收集的数据进行分析,发现当地居民的行为模式较为固定,主要原因是由于当地的物流交通还不是十分的发达,所处的环境也。同时发现当地多数居民以休闲、消遣(包括居家休息和外出休闲娱乐)活动,外出休闲、做家务等为主要行为。如图7-10为当地居民在8:00-10:00、10:00-12:00、12:00-17:00和17:00-22:00四个时间段内的主要行为,通过图中数据所和当地调研可以总结出以下特点:

①当地居民数量较少,主要人群为65岁及以上的老年人口,其次是求学阶段的未成年人,主要有中老年人看护隔间,而大部分的青少年迁移到城市定居、工作等。
②在所调查的当地居民中,可以看出一天时间内居民在闲暇娱乐方面花费了主要的空闲,在这一方面主要包括两方面行为:居家休息和外出集会、打牌。
③在一天的时间中,做家务这一方面所花费的时间也是比较长的,主要场所是居民自家的院子和厨房。
④对于精神劳作上主要是当地的青年进行,且主要的耕种时间在上午8:00-12:00。



图7 (笔者自绘)



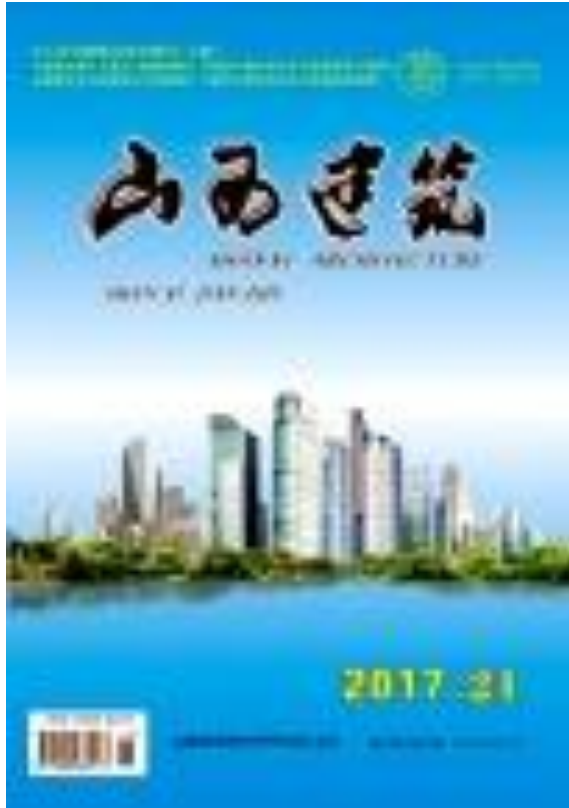
图8 (笔者自绘)



图9 (笔者自绘)

3.2 建筑功能的调整: 多数居民的卧室位于南北向,而厨房主要位于东北向;在功能上,卧室和起居与厨房和书房用有了一定的分隔;整体建筑的布局更为合理,主要以上述三种主要行为进行分析其行为与建筑空间的关系。

②室外院落: 调整: 多数居民建筑的形式多为“L”型。



• 结构 • 抗震 •

文章编号:1009-6825(2017)21-0025-03

瑞雷波在混凝土隧道无损检测中的应用*

高苏 徐丁 姚亚峰

(南通职业大学建筑工程学院,江苏 南通 226007)

摘要:采用瑞雷波法对局部出现裂缝、多处钢筋外露及锈蚀等破坏的某隧道混凝土结构进行检测,并对检测结果进行数据分析,分析结果能直观地从混凝土表面得到内部结构的连续波信息,由此根据混凝土的相速度沿测线和深度的变化研究混凝土的劣化情况,得出检测结果并加以提供依据。通过对实际的检测表明,该方法穿透深度大,受钢筋影响小,且快速直观。

关键词:瑞雷波法;混凝土;无损检测;检测分析

中图分类号:TU117 文献标识码:A

DOI:10.1371/j.cnki.cn14-1279.n.2017.21.012

混凝土结构是建筑工程中最重要的结构,由于混凝土现场浇筑施工的特点,导致其质量难以控制,常出现孔洞、蜂窝等缺陷,因此混凝土结构的检测备受工程界关注。混凝土质量检测

出,在搬迁惠康方面,村民其实非常认同传统的乡村自然环境,但乡村的各种设施不够完善使得村民很想搬离乡村,之所以不愿意搬离,很大原因是因为经济条件不足。从这点可以看出,由于乡村建设不够完善,其实林盘的安居性已经受到很大的影响了。从现状来看,也有很多乡村的常住人口比户籍人口少很多。

所以,要想林盘的安居性首先得从林盘村完整的自然生态环境体系,继续保持村民对村庄环境的认可;然后,发展和建设乡村也很重要,不能只谈乡多,乡村得不到建设,安居性就很难提高。

3 改善现状的对策及建议
通过上文分析表明,川西林盘的安居性存在一定的问题,林盘文化作为当地居住文化的核心,在城镇化的进程中应当得到发展和延续。近年来,很多学者提出了不同的林盘保护建设和思路,社会也越来越多地关注林盘文化的延续,但如果林盘的安居性得不到提高,林盘村即使保存下来也是没有活力的空心村。改善林盘安居性可以从多方面入手:

- 1) 改善林盘基础设施,提高各个公共配套设施的服务功能。只有将学校数量不够、交通不便、医疗落后等问题解决后,村民才能放心扎根家乡,林盘村才不会变成空心村,基础设施是林盘安居性的根基。
- 2) 改善居住条件,包括生活设施条件以及住房条件。由于经济的落后以及生活方式的变化,很多村民家中的生活设施无法提供便利的生活,加上房屋老旧,村民自然对现状不满意,间接地导致了林盘文化衰落,但在改善居住条件的同时,应当保持住

The comfortable analysis on western Sichuan Linpan settlement under the urbanization background

Xu Jiancheng Luo Shihui Deng Tuo

(Chengdu University of Technology, Chengdu 610051, China)

Abstract: Taking the Linpan village in Pengshan county as an example, from the infrastructure, sanitary condition, living conditions and relocation willingness and other aspects of Linpan village, this paper analyzed the comfortable situation of Linpan village, and according to the comfortable current situation of Linpan village, put forward specific improvement recommendations, conducive to improve the safety of Linpan village, so make the continuity of Linpan culture.

Key words: urbanization; Linpan settlement; comfortable; infrastructure

收稿日期:2017-05-13 *江苏省建设厅科技计划项目(2015ZD08)

作者简介:高苏(1979-),女,讲师;徐丁(1977-),男,讲师;姚亚峰(1978-),男,讲师

文章编号:1009-6825(2017)21-0024-02

城镇化背景下川西林盘聚落安居性分析

徐剑成 罗诗惠 邓拓

(成都理工大学,四川 成都 610051)

摘要:以彭山县林盘村为例,从林盘村的基础设施、卫生状况、居住条件及搬迁意愿等方面,分析了林盘村的安居性,并针对林盘村的安居现状,提出了具体的改善建议,有利于提高林盘村的安居性,使林盘文化得以延续。

关键词:城镇化;林盘聚落;安居性;基础设施

中图分类号:TU241.5 文献标识码:A

DOI:10.1371/j.cnki.cn14-1279.n.2017.21.011

1 概述
川西林盘是川西地区重要的文化载体,承载着川西人民几千年的文化结晶。林盘是以“院”为单元的川西民居加上周围的田、水、树木、竹林等元素组成的有机农村聚落。川西林盘是由川西地区的地理形态、人们的生活生产方式等因素共同作用的结果,具有很高的文化、历史、科学及生态价值。但是,随着我国城镇化进程的推进,川西林盘面临着许多问题。在城镇化的过程中,如果林盘中的居住条件的安居性得不到改善,林盘数量必定会逐渐减少,活力必定会降低,因此,分析林盘的安居性可以为延续林盘文化提供一定理论参考。要分析川西林盘的安居性,就必须对林盘村的基础设施、卫生条件以及搬迁意愿等方面作出分析,因此,本文以彭山县林盘村为例,选取了能够反映川西林盘普遍情况的村落进行分析,以期为川西林盘的安居性提供建议。

2 安居性现状分析
2.1 林盘基础设施
在现有的林盘文化保留较为完整的林盘村中,基础设施和生活条件是村民最关心的要素,基础设施是否完善直接决定着村民的安居性高低。彭山林盘村的基础设施中最缺乏的是学校,由于响应国家政策,很多村的小学合并,教育质量确实得到提高,但随之而来的是上学距离太远的的问题,加上很多村交通工具有不便,很多父母需要在镇上陪着孩子上学。由于学校数量缺乏带来的不便甚至已经成为村民离开家乡的原因。

在彭山的林盘村中,通往村庄的道路多为6m~8m的水泥路面,但村庄和外界的联系仍然不够方便,村民可以选择的交通方式少,公共汽车数量不足。另外,村内道路宽度不够,硬化不足,村庄的医疗设施和医疗水平不足。由于很多林盘村较为偏远,安全水源的供应也成为村民急需解决的问题,只有少部分村落有自来水管,其余的村落都是自取水。

虽然林盘村中基本都设置了各种类型的公共配套设施,但其服务功能低下让村民感到对目前的居住条件不好,安居性不高。林盘村公共配套设施覆盖率如图1所示。

2.2 卫生状况
调节生态环境是川西林盘体系的一个重要功能,村内的卫生条件直接影响村民的安居性,也影响着林盘的品质。但随着人口的增加以及生产方式的复杂化,村庄的卫生条件也在恶化,具体体现在村庄只有简单的垃圾收集设施,垃圾未妥善处理,很少村落进行了污水处理,林盘的生态环境受到威胁。

彭山县的林盘村卫生状况较差,这让村民对乡村环境的认同感在下降,脏乱差的环境影响了村民的安居性,减少了林盘的活力。

收稿日期:2017-05-15

作者简介:徐剑成(1996-),男,在读本科生

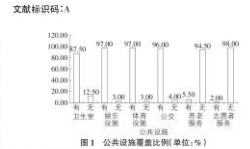


图1 公共配套设施覆盖率(单位:%)

2.3 居住条件
彭山林盘村内的房屋多为传统川西民居,多为一字形、L形、U形等布局方式,以三合院落为基本单元组成了林盘村的建筑体系。影响居住条件的因素之一为生活设施。彭山县的林盘村目前在居住条件的建设上还不是很完善,还有很多村民家中无冲水厕所,只有将近一半的村民使用沼气作为燃料,其余的使用柴草或者其他燃料。总的来看,村民家中的生活设施并不是很完善,需要改善,如图2所示。

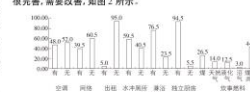


图2 生活设施覆盖率(单位:%)

居住条件反映居住条件的质量是居住条件好坏。彭山林盘村中的大部分房屋是在上一次翻新或新建是在2001年~2010年之间,但也有很大一部分房屋由于老旧,急需更新改造,甚至有的房屋出现安全隐患。

在居住条件方面林盘村主要面临着以下几个问题:1)对于比较贫困的家庭来说,房屋得不到改善更新,导致居住条件较差,村民安居性也就得不到提高。2)对于有能力更新或者已经更新居住条件的村民来说,由于现代生产生活方式的改变以及在房屋的建设过程中没有得到有效的维护,房屋的质量不能完全满足使用需求或更新房屋已经失去传统川西民居的特点。3)生活设施不够完善,使得村民觉得目前的居住条件不佳,安居性受到影响。

2.4 搬迁意愿
搬迁意愿是很能反映当地村民安居性的一个重要要素,村民是否愿意留在本村可以反映林盘村的居住舒适度,村民理想的居住地可以反映村民对居住条件的要求。通过对问卷数据的分析可以得